

## **Resumé af indkomne bemærkninger til Forslag til tillæg 05 til Kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L12 Rekreativt område ved Hvidbjerg Strand samt udkast til Byrådets vurdering af disse**

I forbindelse med den offentlige høring af Forslag til tillæg 05 til Kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L12, har Varde Kommune modtaget bemærkninger fra følgende:

1. DIN Forsyning (indkommet 14.08.2017)
2. Kurt Nielsen (indkommet 15.09.2017)
3. Hanne og Claus Hoffmann (indkommet 24.09.2017)
4. Preben Kempel (indkommet 18.09.2017)
5. Daniella Joy Humm (Miljøstyrelsen, Naturbeskyttelse) (indkommet 21.09.2017)
6. John Henriksen (indkommet 27.09.2017)
7. Søren Bjerre og Karin Kristiansen (indkommet 27.09.17)
8. Villy Nielsen ("Gl. indspark") (indkommet 04.10.17)
9. Villy Nielsen (Indsigelse) (indkommet 04.10.17)
10. Jens Østergaard, Oksbøl Digelag (indkommet 04.10.17)
11. Dorte Tranberg (indkommet 12.10.2017)
12. Tom Sørensen (indkommet 12.10.2017)
13. Susanne Tranberg (indkommet 20.10.2017)
14. Bente og Hans Jørgen Hansen (indkommet 25.10.2017)
15. Mariane og Uffe Holm (indkommet 26.10.2017)
16. Blåvand Grundejerforening (indkommet 29.10.2017)
17. Henning Sand (indkommet 29.10.2017)
18. Søren Jensen (indkommet 30.10.2017)
19. Herdis og Georg Damgaard (indkommet 30.10.2017)
20. Ulla Rasmussen og Carsten Lai Rasmussen (indkommet 30.10.2017)
21. Inger Luise Jensen (indkommet 30.10.2017)
22. Jens Østergård (indkommet 31.10.2017)
23. Bente Allerup (indkommet 31.10.2017)
24. Connie Verndrup (indkommet 31.10.2017)
25. Inger Luise Jensen (indkommet 02.11.2017) sendt som supplement til høringssvar 21
26. Fra Anne Duer (indkommet 02.11.2017) sammen med genfremsendelse af høringssvar fra juli 2016
27. Verner Aa (indkommet 04.11.2017)
28. Steen Bang Wilken (indkommet 04.11.2017)
29. Elin og Jens Erik Schmidt (indkommet 05.11.2017)
30. Carsten Laurvig (indkommet 05.11.2017)
31. Iben Tranberg-Jensen (indkommet 05.11.2017)
32. Kystdirektoratet (indkommet 05.11.2017)
33. Tina Hansen (indkommet 05.11.2017)

34. Hanne og Gert Hansen (indkommet 05.11.2017)
35. Jenny Vind og Erland Jensen (indkommet 05.11.2017)
36. Niels Ritza (indkommet 05.11.2017)
37. Danmarks Naturfredningsforening, Varde afdeling (indkommet 05.11.2017)
38. Gunhild og Ib Andersen (indkommet 05.11.2017)
39. Anne Elisabeth Flensted (indkommet 05.11.2017)
40. Dennis René Petersen (indkommet 05.11.2017)
41. Ulla Hansen (indkommet 05.11.2017)
42. Lotte Riegels (indkommet 05.11.2017)
43. Bente og Peter Tranberg (indkommet 05.11.2017)



## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Søren Tygesen <sty@dinforsyning.dk>  
**Sendt:** 14. august 2017 08:09  
**Til:** planogby  
**Emne:** VS: Meddelelse om ny plan i PlansystemDK: Rekreativt område ved Blåvand Kyst

DIN Forsyning har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Søren Tygesen**

Geolog

E-mail: [sty@dinforsyning.dk](mailto:sty@dinforsyning.dk)

Direkte: 7474 7238

Mobil: 5168 4152

Arbejdssted: Ulvsundvej 1, 6715 Esbjerg N



---

**DIN Forsyning A/S** - Ulvsundvej 1 - 6715 Esbjerg N - 7474 7474 -  
[www.dinforsyning.dk](http://www.dinforsyning.dk)

OBS: Ny adresse fra 7. august: Ulvsundvej 1, 6715 Esbjerg N

---

**Fra:** DIN mail til fællespostkassen i - Post  
**Sendt:** 3. august 2017 08:02  
**Til:** DIN mail til fællespostkassen i - Projekt <[projekt@dinforsyning.dk](mailto:projekt@dinforsyning.dk)>  
**Emne:** VS: Meddelelse om ny plan i PlansystemDK: Rekreativt område ved Blåvand Kyst

Med venlig hilsen

---

**Fra:** [plansystemdk@erst.dk](mailto:plansystemdk@erst.dk) [<mailto:plansystemdk@erst.dk>]  
**Sendt:** 2. august 2017 15:49  
**Til:** [plansystemdk@erst.dk](mailto:plansystemdk@erst.dk)  
**Emne:** Meddelelse om ny plan i PlansystemDK: Rekreativt område ved Blåvand Kyst

Dato: d. 2. august 2017

### Meddelelse om ny plan i PlansystemDK

Følgende plan (ændringer til) er blevet indberettet til PlansystemDK:

PlanID: 3787736

Kommune: Varde

Plantype: Lokalplan

Planstatus: Forslag

Plannr: 05.01.L12

Plannavn: Rekreativt område ved Blåvand Kyst

Start dato for offentliggørelsesperiode: d. 9. august 2017

Slut dato for offentliggørelsesperiode: d. 4. oktober 2017

Ikrafttrædelsesdato:

Generel anvendelse: Rekreativt område

Konkret anvendelse: Naturområde  
Specifik anvendelse: Rekreativt område

Planen er nu offentliggjort på [www.plansystem.dk](http://www.plansystem.dk)

Vis Plan: [http://kort.plansystem.dk/cbkort?profile=plandk2&selectorgroups=\\*&page=vis-lokalplan&planid=3787736&type=20](http://kort.plansystem.dk/cbkort?profile=plandk2&selectorgroups=*&page=vis-lokalplan&planid=3787736&type=20)

Vis Plandokument: <http://soap.plansystem.dk/jsp/getdoklink.jsp?planid=3787736&planttype=20&status=F>

## Høringsvar 2

051489

VARDE KOMMUNE

Høring Blåvand Kyst.  
Lokalplan 05.01.L08  
Lokalplan 05.01.L12

Dato: 15 SEP. 2017

Oversat: \_\_\_\_\_

Kopi til: \_\_\_\_\_

Varde, den 28. juli 2016 og den 14. september 2017.

Til Plan og By.

På borgermødet den 9 juni 2016 blev der stillet nogle spørgsmål, som der ikke blev givet fyldestgørende svar på.

*Bl.a. om projekterne nær kysten er sikret mod den voldsomme vestjyske natur, herunder stormfloder.*

*Jeg deltog ikke i mødet den 11. september 2017, men jeg synes ikke at der er givet svar på sikring ved naturkatastrofer som stormfloder.*

*Derfor sender jeg mit brev med kommentarer efter formødet igen.*

#### Stormfloderne i 1981 og 1990.

Ved stormfloderne i 1981 og 1990 blev store dele af det yderste sanddige i Hvidbjerg skyllet væk, hvorved en række sommerhuse i det bagvedliggende land blev ødelagte/stormflodens bytte. En del af husene er senere blevet genopført på små forhøjninger/banker.

#### Det Blå Plateau.

**På den yderste parkeringsplads ved Hvidbjerg Strandvej, hvor tænkes der opført et aktivitetsområde, kaldet Det blå Plateau. Efter tegningen skal både bygningerne og parkeringsarealet sænkes. Her var der frit udsyn til havet efter stormfloden.**

#### Stien.

Stiforløbet, kaldet boardwalk. Det er meget sympatisk med dette stiforløb, men den vil sande til. Hvem skal vedligeholde den? Det er da ret væsentlig.

Ved stormfloder som i 1981 og 1990, vil dele af dette stiforløb forsvinde i havet.

#### Stormfloden tog af kysten.

Ved stormfloderne i 1981 og 1990 tog havet et stort stykke af kysten, bl.a. ved Lille Strandvej. Et sommerhus her blev siden havets bytte. Vistnok et hus, som tilhørte Stæhr familien, om tidligere ejede grunden ved Blåvand Strand kaldet Hafnia grunden.

#### Hotelhusene.

Husene foreslås opført som egnstypiske Oksby/Blåvand huse af brune lersten med stråtag.

(Jævnfør den vedtagne lokalplan for Øster Oksby)

ingen af de ældre kan huske, at der har været badevogne i Blåvand.

Kurt Nielsen,  
Vestervænget 3,  
6800 Varde



## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** 5xhoffmann@profibermail.dk  
**Sendt:** 24. september 2017 16:01  
**Til:** planogby  
**Emne:** Lokalplan 05.01.L12 - indsigelser og forslag

### Indsigelser til Lokalplan 05.01.L12

Jeg har følgende indsigelser til det foreslåede "walkboard" med tilhørende "udsigtspunkter", som skal forbinde de to områder Hvidbjerg Strand og Blåvand Strand:

- Selve walkboardet vurderes som en unødvendig del for at opfylde de overordnede tanker i planen. Samtidig vil det fremstå som et fremmedlegeme i det fine naturterræn.
- Walkboardet forslås i planen hævet over det nuværende terræn. Dette vil medføre at det bliver nødvendigt med etablering af afgrænsende kanter/hegn af sikkerhedsmæssige årsager (kørestole, barnevogne m.v. kan let køre ud over kanten), hvilket ikke stemmer overens med lokalplanens angivelser.
- Et hævet walkboard på pæle vil dels betyde ophobning af affald under boardet, samt over tid ophobning af fygesand m.v., som vil betyde at terrænet hæves. Dette kan ikke være hensigten, og det vil koste store ressourcer med løbende oprensning og regulering. Der bør fremlægges en grundig vurdering af dette forhold samt de økonomiske forhold forbundet hermed.
- Et walkboard vil uanset udformning kræve en løbende og dyr vedligeholdelse, hvis intensionerne hermed skal fastholdes over tid. Der bør fremlægges en grundig vurdering af dette forhold.
- Passage af walkboard af beboere fra Strandparken som vil til stranden vanskeliggøres væsentligt af et hævet walkboard. Dette skal vurderes og indtænkes.
- Udsigtspunkter skal indtænkes så de ikke giver ekstra forstyrrende indkik til sommerhusgrundene. Dette kan ikke være hensigten med planen. Det er specielt 5 parceller - Strandparken 25-33 - som ligger nærmest vandet og derfor potentielt vil blive forstyrret. Dette kan også medføre direkte værditab for de enkelte ejere. Det foreslås derfor at udsigtspunkter placeres i passende afstand fra dette meget begrænsede område.
- Et hævet walkboard nær diget vil animere folk til at betræde diget, med forstyrrelse af beboere samt ødelæggelse til følge. Dette er ikke acceptabelt bl.a. set i lyset af at det er sommerhusejerne der er ansvarlige for vedligeholdelse af diget.

### Forslag:

- Det foreslås at der etableres et stisystem med samme linjeføring m.v. som det tiltænkte walkboard. Stierne befæstes og etableres af planeret og stabiliseret grusmateriale som det er let at køre og gå på, og som passer ind i naturen. Udsigtspunkter og stier/ramper hertil udføres tilsvarende, og placeres så der ikke bliver indkiksgener for berørte beboere. Et sådant stisystem vil have nøjagtigt samme tiltænkte funktion som walkboardet, men vil være væsentligt billigere at opføre og drive, samtidigt med at en lang række problemer undgås.

Jeg ser frem til en grundig behandling af de fremsendte indsigelser og forslag - ved spørgsmål står jeg gerne til rådighed.

Med venlig hilsen  
Hanne og Claus Hoffmann  
Strandparken 27  
tlf.: 5319 5192

### Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Preben Kempel <prebenkempel@mail.dk>  
**Sendt:** 18. september 2017 10:33  
**Til:** planogby  
**Emne:** Høringssvar vedr. "Tillæg 05 til Kommuneplan 2017/Lokalplan 05.01.L12"

Hej!

Det Blå Plateau er et super flot projekt. Vi vil glæde os til at blive nabo til det. – Men der er selvfølgelig også noget der giver anledning til bekymring. – f. eks. : Hvem får ansvaret for oprydning og vedligehold i området? Det varetages i øjeblikket på bedste vis af Hvidbjerg Strand Feriepark,- men det fortsætter de vel ikke med? (- medmindre de selv byder ind som ejere/lejere?)

Hvem sørger for at området forlades efter lukketid, og at stedet ikke i nattetimerne vil blive brugt som ramme om festlige sammenkomster for unge mennesker?- Som det er nu, foregår det på stranden, og det kan kun høres i sommerhusene, når deltagerne højlydt forlader stranden ad Hvidbjerg Strandvej.

På borgermødet blev der snakket meget om trafik og parkering, og jeg kan kun tilslutte mig koret – der skal absolut sørges for mange og tydeligt afmærkede P-pladser. Tilkørselsforholdene til P-pladserne skal forbedres og skiltes bedre.

Alle gæster til stranden kører i dag dertil via Hvidbjerg Strandvej, som i forvejen er hårdt belastet af gæster til Hvidbjerg Strand Feriepark. -Måske skulle man forbedre (asfaltere) vejen ned forbi Blåvand Minizoo ( Øster Hedevej), og lede en del trafik den vej ned til strandområdet, og eventuelt udvide parkeringsområdet foran Strandhotellet.

Mvh Preben Kempel

Sønder Digevej 1

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Daniella Joy Humm <dajhu@mst.dk>  
**Sendt:** 21. september 2017 11:51  
**Til:** planogby  
**Cc:** Helene Nyegaard Hvid  
**Emne:** Kommuneplantillæg 05 og Lokalplan 05.01.L12  
**Vedhæftede filer:** Bemærkninger til Forslag til tillæg nr 5 til Varde Kommuneplan.docx

**Kategorier:** Journaliseret på 16/11389 - Lokalplan 05.01.L12 for Rekreativt område ved Hvidbjerg Strand

Til Plan og Vækst, Varde Kommune

Se venligst vedhæftede dokument med Miljøstyrelsen, Naturbeskyttelses bemærkninger vedr. bilag IV-arter i forbindelse med høring af Forslag til tillæg nr. 5 til Varde Kommuneplan 2017-29, rekreativt område ved Blåvand Kyst, med tilhørende lokalplan 05.01.L12 og miljøvurdering.

Med venlig hilsen

**Daniella Joy Humm**

Studentervedhjælper | Naturbeskyttelse

+45 40610133 | [dajhu@mst.dk](mailto:dajhu@mst.dk)

**Miljø- og Fødevarerministeriet**

Miljøstyrelsen | Haraldsgade 53 | 2100 København Ø | Tlf. +45 72 54 20 00 | [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) | [www.mst.dk](http://www.mst.dk)





Varde Kommune, Plan og Vækst

Naturbeskyttelse  
Ref. HENHV, DAJHU  
Den 14. september 2017  
J. nr. SVANA-122-573-00010

Miljøstyrelsen har følgende bemærkninger i forbindelse med høring af Forslag til tillæg nr. 5 til Varde Kommuneplan 2017-29, rekreativt område ved Blåvand Kyst, med tilhørende lokalplan 05.01.L12 og miljøvurdering, for så vidt angår bilag IV-arter.

**Vedr. kommuneplantillægget:**

Det fremgår af kommuneplantillægget, at der er registreret markfirben i klitterne lang hele kyststrækningen i Blåvand, samt at der er mulighed for, at klitterne desuden fungerer som rastelokalitet for strandtudse.

Det følger af § 7 i *bekendtgørelse om administration af planloven i forbindelse med internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter* (bekendtgørelse nr. 1383 af 26. november 2016), at planforslag ikke kan vedtages, hvis gennemførelse af planen vil indebære en beskadigelse eller ødelæggelse af bilag IV-arters yngle- eller rasteområder. Der skal således foretages en vurdering heraf, og vurderingen skal fremgå af redegørelsen til planforslaget.

For at planen kan vedtages, skal det således kunne konkluderes, at planen ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter, således at de lokale bestande ikke kan opretholde deres økologiske funktionalitet. Det fremgår af kommuneplantillægget, at Varde Kommune vurderer, at ”*der er søgt taget højde for eventuelle genevirkninger og risici forbundet med projektets anlæg og drift*”. Miljøstyrelsen finder ikke, at det heraf fremgår klart, at Varde kommune kan udelukke, at planforslaget vil påvirke den økologiske funktionalitet for markfirben og strandtudse.

**Vedr. lokalplanen:**

Miljøstyrelsen kan ikke at, at der i lokalplanen indgår en vurdering af planens påvirkning af bilag IV-arter. Vurderingen skal fremgå af redegørelsen til planen jf. § 7 i *bekendtgørelse om administration af planloven i forbindelse med internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter*. Miljøstyrelsen finder ikke, at det faktum at Varde Kommune har udarbejdet en miljøvurdering efter *Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter* ændrer dette, med mindre det fremgår af kommuneplanen, at vurderingen er foretaget i den forbindelse samt, at konklusionen opsummeres i planens redegørelse.

**Vedr. miljøvurderingen**

I forbindelse med kommuneplantillægget og lokalplanen er der udarbejdet en miljøvurdering. For så vidt angår bilag IV-arter, ligger et notat udarbejdet af Amphi Consult til grund for vurderingen.

### Boardwalken

Det fremgår af miljøvurderingen, at det ikke på det foreliggende grundlag kan udelukkes, at boardwalken vil medføre en påvirkning af markfirbens yngle- og rastesteder. Derfor anbefales det i miljøvurderingen, at der foretages yderligere undersøgelser i forbindelse med byggeprojektet. Dette kan miljøstyrelsen ikke se afspejlet i lokalplanen og kommuneplantillægget.

Såfremt Varde Kommune har spørgsmål angående bilag IV-arter, er I velkomne til at kontakte Helene Nyegaard Hvid ([henhv@mst.dk](mailto:henhv@mst.dk), telefon: 72542418).

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** John Henriksen <john@skovhenriksen.dk>  
**Sendt:** 27. september 2017 10:05  
**Til:** planogby  
**Emne:** Vedr. 2.kommuneplantillæg 05 Lokalplan 05.01.1.12 Rekreativt område<sup>2</sup>  
**Vedhæftede filer:** Plan og Byudvikling Varde kommune.docx

Kære Varde kommune

Hermed mine indsigelser vedr. Kommuneplantillæg 05 Lokalplan 05.01.12 Rekreativt område

De bedste hilsner

John Henriksen  
Dalgas alle 21  
7400 Herning  
Mail. John@skovhenriksen.dk

Plan og Byudvikling Varde kommune  
Bytoften 2  
6800 Varde  
”kommuneplantillæg 05 Lokalplan 05.01.1.12 Rekreativt område”

Jeg skriver som ejer af sommerhus på Strandparken 25 i Blåvand.

Mht. Den planlagte Boardwalk som skal forløbe fra Det Blå Plateau og frem til de nye udlejnings huse / hytter ved Hafnia grunden.

Jeg kan se at Boardwalken skal hæves 30 cm over terræn og det betyder desværre, at folk der benytter boardwalken vil få indkig direkte ned i min have.

Jeg har et stort ønske om, at der tages så stor hensyn som muligt til os der har grund helt op af Boardwalken.

Det ville være dejligt, hvis man kunne lave en form for afskræmning der hvor selve boardwalken er tættest på sommerhusgrundene, så man ikke unødigt genere.

Vi der har sommerhus lige op af Boardwalken har en meget stor interesse i en form for afskræmning og privatliv, og jeg håber virkelig at Varde Kommune vil tage hensyn til os.

Jeg kan se på tegningen over forløbet af Boardwalken, at der er planlagt 3 steder, hvor man skal kunne gå op på toppen af diget og nyde en udsigt over havet. Det er en fin ide, men da det også giver indsigt ind i haverne hos os der bor helt op af Boardwalken, så synes jeg det ville være rimeligt at man flyttede dette til det nye område med udlejningshytter. På den måde tager I hensyn til os der har boet i området i mange år, i stedet for at tage hensyn til ejeren af de nye hytter.

Det er ikke et ønske fra min side at der skal etableres en Boardwalk. I skriver så fint i Prospektet at I vil give turisterne ” En iscenesat oplevelse” Jeg tror turistene hellere vil have ” en naturlig oplevelse ”.

Nedenstående skal kun læses som min bekymring.

Jeg kan se at der skal være en stigning på op til 20% på Boardwalken. Det skal jeg ikke blande mig i, men I skal være opmærksomme på, en sådan Boardwalk bliver spejlglat efterår og vinter, og selvom I ligger net på, så må man nok forvente en del faldskader. Erstatning for faldskader, skal de dækkes af kommunen eller hvor beder vi gæsterne henvende sig ?

De bedste hilsner

John Henriksen  
Dalgas alle 21  
7400 Herning  
[john@skovhenriksen.dk](mailto:john@skovhenriksen.dk)  
tlf. 22221113

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Søren Bjerre <s.bjerre@stofanet.dk>  
**Sendt:** 27. september 2017 17:16  
**Til:** planogby  
**Emne:** Indsigelse Lokalplan 05.01.L12  
**Vedhæftede filer:** indsigelse varde kommune.docx

Hermed fremsendes indsigelse ang. lokalplan 05.01.L12

Venlig Hilsen

Søren Bjerre Og Karin Kristiansen

## Indsigelse mod Blåvand Strand Projektet:

27. september 2017

Vi har som privat personer og sommerhusejer fulgt udviklingen i Blåvand det sidste år, og det har ikke kun været positivt.

Især trafikken i området er nærmest eksploderet i det seneste par år, med et nyt Hotel, utallige nye sommerhuse og ikke mindst Tirpiz som har været en kæmpe succes, er der trafikpropper mod byen ud af byen og ikke mindst midt i byen og det er ikke kun lørdag i højsæsonen, men fra uge 25 til og med uge 42 på alle dage mere eller mindre.

Ud fra Jeres vurdering ser I det kun som et problem én dag om ugen i højsæson, men det er meget fejlagtigt, og der bor herude ser et helt andet billede af problemet. Der er trafikkaos i Blåvand By hver dag i overnævnte uger, det er overhovedet ikke muligt at finde en p-plads. Især ved indkørslen til Meny er et stort problem, man burde lukke for indkørsel fra hovedgaden og sende trafikken ned af Toldbodvej til indkørslen bag Meny.

Desuden bliver det beskrevet som om det kun er et problem i forhold til Hvidbjerg strand Camping og Hotel og det skal løses i samarbejde med dem? Nu består Blåvand også af andre veje og områder en Hvidbjerg, så det var på sin plads at alle bliver hørt.

Efter en dialog mellem undertegnede og nogle af butikkerne i Blåvand by, så bliver der udtalt at den megen trafik og manglende p-pladser i byen er et stort problem, det bliver bestemt ikke mindre med flere turister.

Derfor er vores holdning at det er vigtigt, at få området til at fungere inden der igen bygges et stort hotel, som skal trække flere turister til Blåvand.

Efter borgermødet den 11.9.2017 virker det som om at det er noget der bare skal presses igennem fordi man har fået lov til at bygge kystnær, men ikke at forglemme så har vi lige fået et kystnært hotel, det synes vi er nok.

Er Blåvand bare blevet en pengemaskine for Varde kommune, hvor det kun er nogle få aktører der bliver hørt og ellers overhøre lokalbefolkningen?

Venlig Hilsen

Søren Bjerre og Karin Kristiansen

Søren Gades Mark 33 B

6857 Blåvand

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Villy Nielsen <vn@stranden13.dk>  
**Sendt:** 4. oktober 2017 17:11  
**Til:** planogby  
**Emne:** gl. indspark til projektet VS: Blåvand Strandpark indspark fra naboerne.  
Strandparken 15 - Strandparken 15 A og Strandparken 15 B samt Strandparken 17.

Plan og by Varde

Insigelse indsendt marts 2016

Der kommer indsigelse efter sidste høring også vedrørende højde på boardwalken, som følger herpå ny mail d.d..

Med venlig hilsen

Villy Lytken Nielsen

Stranden 13

6000 Kolding

vn@stranden13.dk

mobil 22541775

---

**Fra:** Villy Nielsen [mailto:vn@stranden13.dk]  
**Sendt:** 28. marts 2016 22:05  
**Til:** 'Frederik Wandall'  
**Emne:** VS: Blåvand Strandpark indspark fra naboerne. Strandparken 15 - Strandparken 15 A og Strandparken 15 B samt Strandparken 17.

Hej Frederik

Jeg har læst din tidligere tilbagemelding i dag og det vil naturligvis blive taget til efterretning.

God aften.

Tak for en positiv dialog omkring projektet.

Håber dialogen kan fortsætte så positivt.

Med venlig hilsen

Villy Lytken Nielsen

Stranden 13

6000 Kolding

[vn@stranden13.dk](mailto:vn@stranden13.dk)

mobil 22541775

---

**Fra:** Frederik Wandall [mailto:frwa@varde.dk]  
**Sendt:** 28. marts 2016 21:25  
**Til:** 'Villy Nielsen'  
**Emne:** SV: Blåvand Strandpark indspark fra naboerne. Strandparken 15 - Strandparken 15 A og Strandparken 15 B samt Strandparken 17.

Hej Villy.

Jeg går ud fra du har læst min mail sendt tidligere i dag?

Vedr. nedenstående:

Tak for din information og betragtninger.

Vi kigger på det!

Vh Frederik

---

**Fra:** Villy Nielsen [mailto:vn@stranden13.dk]  
**Sendt:** 27. marts 2016 12:44  
**Til:** Frederik Wandall  
**Emne:** VS: Blåvand Strandpark indspark fra naboerne. Strandparken 15 - Strandparken 15 A og Strandparken 15 B samt Strandparken 17.

Hej Frederik

I forlængelse af møde Varde kommune vedr. det nye Blåvand Strandpark 17 marts kl. 13.00.

og efter samtale med dig og Poul ved totalfådgiver Norrøn.

Delområde A

Det ser ud til at være en godt projekt det forreste udspil butikker boldspil mod vandet bygget ind i naturen.

Med hensyn til parkeringen det vil være en katastrofe for ejendommene Strandparken 15 B og 17 begge med høj rejsning nr. 3 og 4 ejendom fra vejen -- Bilerne vil gøre dem meget dårligere og umulige at sælge.

Jeg har et alternativt forslag som jeg allerede har nævnt for Poul ved Projektvinderne her. :

Forslag til projektet : Urbant strandliv boardwalk samt ny grusparkering ( brug af eksisterende 106 P pladser tæt på den nye bro evt. udvidelse langs vejen m.m. hvis skønnes nødvendigt )

\* Man dropper at udvide arealet mod vest som skitseforslag og alternativet herinder :

\* Vi har lagt mærke til her i påsken og tidligere at parkeringen til venstre for Hvidbjerg strand Parkeringsarealet næsten ikke bliver anvendt - det er parkeringen foran det nye hotel der planlægges opført fra 1 sep. 2016. jeg har taget billeder flere gange altid med tom parkering der og næsten helt fyldt på den nuværende store parkering på Hvidbjerg strad.

\* Der opføres også i modsat retning boardwalken til centret fra parkeringen plads til 106 biler som ikke udnyttes først til broen som er tæt på parkeringspladsen og så videre til den blå plads med forretningerne. arealet med parkering er nu til 106 enheder står der og der kan langs med vejen laves flere og pladsen kan måske udvides yderlige hvis nødvendigt senere.

Jeg har talt med Poul og han sagde jeg skulle orientere dig desangående - jeg mener det er gjort mundtligt - men hermed også skriftligt.

mvh.

Villy Nielsen

---

**Fra:** Frederik Wandall [<mailto:frwa@varde.dk>]

**Sendt:** 17. marts 2016 07:16

**Til:** Villy Nielsen

**Emne:** SV: Blåvand Strandpark

Det lyder godt.

På gensyn.

Vh Frederik

---

**Fra:** Villy Nielsen [<mailto:vn@stranden13.dk>]

**Sendt:** 17. marts 2016 07:15

**Til:** Frederik Wandall

**Emne:** SV: Blåvand Strandpark

Hej Frederik

ja ok til kl. 13.00

vi ses

mvh.

Villy

---

**Fra:** Frederik Wandall [<mailto:frwa@varde.dk>]

**Sendt:** 17. marts 2016 07:14

**Til:** Villy Nielsen

**Emne:** SV: Blåvand Strandpark

Hej Villy.

Jeg har netop læst din mail.

Jeg har desværre et personligt ærinde og skal ud af døren kl 14.00.

Så vi må holde fast ved vores aftale kl 13.00.

Vh Frederik

---

**Fra:** Villy Nielsen [<mailto:vn@stranden13.dk>]

**Sendt:** 16. marts 2016 15:42

**Til:** Frederik Wandall

**Emne:** VS: Blåvand Strandpark

Hej

Frederik

Kan tidspunktet ændres så ikke start kl. 13. men evt. 14 eller kl. 15. i morgen.

mvh.



Villy Lytken Nielsen

---

**Fra:** Frederik Wandall [<mailto:frwa@varde.dk>]

**Sendt:** 3. marts 2016 15:00

**Til:** Villy Nielsen <[vn@stranden13.dk](mailto:vn@stranden13.dk)> ([vn@stranden13.dk](mailto:vn@stranden13.dk))

**Emne:** Blåvand Strandpark

Blåvand Strandpark

Hej Villy

Vi tager et møde torsdag d 17 marts kl 13.00-14.00 her på Rådhuset – Bytoften 2 i mødelokale 1.

På gensyn .

Venlig hilsen

**Frederik Wandall**

*Cand. Arch. Arkitekt*

**Plan og Byudvikling**

Varde Kommune - Bytoften 2 - 6800 Varde

[frwa@varde.dk](mailto:frwa@varde.dk) - [www.vardekommune.dk](http://www.vardekommune.dk)

**Dir. tlf.: 79 94 61 28**

**Postadresse: Bytoften 2 - 6800 Varde**

Naturen er vores styrke og kilde til store oplevelser.  
Gå selv på opdagelse i naturen, pas på den og del den med andre.  
Sammen fortæller vi verden om vores natur - #viinaturen



## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Villy Nielsen <vn@stranden13.dk>  
**Sendt:** 4. oktober 2017 18:23  
**Til:** planogby  
**Emne:** Indsigelse : Den blå plato ved Hvidbjerg Strand parkeringspladsen.

Plan og by varde

Hermed indsigelse fra ejendommene : naboerne: Strandparken 15 - Strandparken 15 A og Strandparken 15 B samt Strandparken 17.

Det sidst afholdte møde var der tale om problemer med evt. højder på boardwalk. Det er jo vigtigt der ikke kan kigges ned på adressen ved diverse sommerhuse og det bør der tages hensyn til !.

Herudover blev det nævnt at højden blev ca. 35 cm over nuværende niveau på klitten foran. Det vil tage det sidste af udsigten fra husene som jeg repræsenterer og 0,35 cm vil jo blive fyldt op omgående med sand foran på klitten. Det er vigtigt, at klitten ikke bliver højere idet den er vokset meget de sidste år – jeg håber der bliver taget hensyn til højde, så der ikke tages mere af udsigten mod vandet. Højden på selve byggeriet bliver jo også koder under klittoppen så det ikke chikanerer nogen. Boardwalken bør også laves under niveau så der stadig er lidt udsigt fra husene. Hvad kystsikring anår er det jo det skrånende areal op mod toppen der er meget vigtigt og ikke så meget højden.

Jeg håber, at der vil blive taget hensyn til ovenstående, idet det er meget vigtigt for diverse ejendomme bag projektet.

Med venlig hilsen

Villy Lytken Nielsen  
Stranden 13  
6000 Kolding

vn@stranden13.dk  
mobil 22541775

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Jens Østergaard <jensostergaard@stofanet.dk>  
**Sendt:** 4. oktober 2017 12:57  
**Til:** Inger Marie Brodersen  
**Emne:** Re: Fwd: VS: Orientering om offentliggørelse af planforslag ved Blåvand Kyst  
**Vedhæftede filer:** HØRINGSSVAR.docx

Hej Inger Marie!

Tak for din mail! Er i tvivl, om om høringssvarene fra sidste høringsrunde automatisk overføres til denne nye høringsrunde. Det ville naturligvis være at foretrække, idet projektet grundlæggende er det samme og dermed problematikkerne.

For en sikkerheds skyld vedhæfter jeg Oksby Digelags høringssvar fra høringsrunden i 2016. Da digelaget ikke har fået tilbagemelding efterfølgende, vil det måske være nødvendigt at præcisere vilkårene for projektets gennemførelse nok en gang.

Mvh.

Jens Østergaard

Bestyrelsesformand i Oksby Digelag

Den 04-10-2017 kl. 12:38 skrev Jens Østergaard:

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

**Fra:** Inger Marie Brodersen <[inmb@varde.dk](mailto:inmb@varde.dk)>  
**Dato:** 27. september 2017 kl. 11.25.10 CEST  
**Emne:** VS: Orientering om offentliggørelse af planforslag ved Blåvand Kyst

### Forlænget høring

Fristforlængelsen vedrører:

Forslag til tillæg 02 til Kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L08, Hotel ved Blåvand Kyst samt

Forslag til tillæg 05 til Kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L12, Rekreativt område ved Blåvand Kyst.

Efter ønske fra Erhvervsstyrelsen forlænges fristen for indsendelse af høringssvar til den **5. november 2017**.

Se forslagene på [www.vardekommune.dk](http://www.vardekommune.dk) – se under ”Kommunen – Høringer og afgørelser”.

Med venlig hilsen

**Inger Marie Brodersen**

**Plan og Vækst**

Direkte 79 94 74 75

Mail [inmb@varde.dk](mailto:inmb@varde.dk)

Bytoften 2, 6800 Varde

[www.vardekommune.dk](http://www.vardekommune.dk)



---

**Fra:** Inger Marie Brodersen

**Sendt:** 2. august 2017 15:58

**Emne:** Orientering om offentliggørelse af planforslag ved Blåvand Kyst

Til orientering bliver følgende forslag offentliggjort den 9. august 2017 med høringsfrist den 4. oktober 2017:

Forslag til tillæg 02 til Kommuneplan 2017 og  
Forslag til Lokalplan 05.01.L08  
Hotel ved Blåvand Kyst

Forslag til tillæg 05 til Kommuneplan 2017 og  
Forslag til Lokalplan 05.01.L12  
Det Blå Plateau ved Blåvand Kyst

Forslagene kan ses på Varde Kommunes hjemmeside - se under "Kommunen – Høringer og afgørelser".

Med venlig hilsen

**Inger Marie Brodersen**

**Plan og Vækst**

Direkte 79 94 74 75

Mail [inmb@varde.dk](mailto:inmb@varde.dk)

Bytoften 2, 6800 Varde

[www.vardekommune.dk](http://www.vardekommune.dk)





**Varde  
Kommune**



# **HØRINGSSVAR: Projekt Blåvand Strandpark.**

## **Oksby Digelags bemærkninger til kystprojektet for Hvidbjerg Strand samt Hafniagrunden.**

Klitområdet foran Oksby-diget ser i projektets nuværende form ud til at udsættes for omfattende indgreb, der muligvis kan udgøre en trussel for diget og dets sikkerhed. Digelaget ønsker at præcisere, at diget og dets bæreme (5,25m. ud fra digefoden) under ingen omstændigheder kan inddrages i de aktuelle planer. Digebærmen skal til enhver tid kunne fungere som uhindret adgangsvej for Oksby-digets personel. Anlæg, der potentielt vil kunne svække diget i en stormflodssituation, bør ikke sættes i værk.

Digelaget betinger sig, at Varde Kommune nøje afstemmer alle anlæg samt øvrige indgreb med Kystdirektoratet, som fører det tekniske tilsyn med Oksby-diget.

Pbv.

Jens Østergaard

Oksby Digelag

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** tranbergs.dagpleje@gmail.com  
**Sendt:** 18. oktober 2017 11:56  
**Til:** planogby  
**Emne:** Fwd: Forslag til tillæg 02 til Kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L08, hotel ved Blåvand Kyst. Og forslag til tillæg 05 til Kommuneplan og lokalplan 05.01.12, Det Blå Plateau i Blåvand.

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

**Fra:** [tranbergs.dagpleje@gmail.com](mailto:tranbergs.dagpleje@gmail.com)

**Dato:** 12. oktober 2017 kl. 13.12.37 CEST

**Til:** [planogby@varde.dk](mailto:planogby@varde.dk)

**Emne:** Forslag til tillæg 02 til Kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L08, hotel ved Blåvand Kyst. Og forslag til tillæg 05 til Kommuneplan og lokalplan 05.01.12, Det Blå Plateau i Blåvand.

Jeg protester hermed endnu engang mod projekterne på Hvidbjerg og Blåvand Strand, første gang var d.25.7.'16.

Det undre mig meget, efter mødet d.11.9.'17, at man i udkastet til "Campinghytterne" på Hafnia grunden, har lagt meget vægt på "hytte gæsterne's" privatliv, at der ikke bliver placeret vinduer i "hytte" siderne, der vender ud mod de anlagte stier, der går mod stranden. Når man ved, at hæve bræddestien, bag Oksby-diget 30 cm., vil overskride sommerhusenes privatliv. Folk på bræddestien, vil kunne kikke direkte ind i vores stue og terrassen. Det gælder alle de sommerhuse der ligger sidst på Strandparken op mod Oksby-diget. Det undre mig, at kommunen gerne vil overskride sommerhus ejerne's, deres lejre og gæster's privatliv! Yderlig vil folk på de planlagte platforme i de fredet klitter også få direkte indblik i sommerhusenes privatliv. Hvem skal kompencere for manglende lejeindtægt og værditab på sommerhusene?

Der kunne laves en bræddestien, hvis der absolut skal være en bræddesti, i tankgraven, den ligger mellem Oksby-diget og yderste klidtrække. Hybenroserne fjernes og bræddestien bliver gravet 50cm. ned, så vil sommerhusejerne kunne have deres privatliv, som "hyttegæsterne" skal have det. Platformene kunne samles i en vifte sidst på bræddestien, ud for Hafnia grunden.

Det undre mig, at der er plads til de 50 hytter på det angivende område på Hafnia grunden, men det vil ikke undre mig, hvis der under opførelsen bliver ændret i planen uden info om det!

Hvordan kan det være, at strandgæster skal fastlåses i et specifik legemiljø, mellem høfte 2 og 3? Hvad er der i vejen med det naturlig havvand og strandsand? Vand, sand og nysgerrige børn, giver leg og udvikling, men det har man nok glemt, for turistchefen sagde på mødet d.18.11.'14, at stranden og naturen på Hvidbjerg strand er kedelig. Er det derfor, at kommunen bruger sloganet "Os i Naturen"?, men sammenhængen mellem projekterne og sloganet er jo komplet i den kommunale tankegang, når man vil lave legeplads på stranden og cementer en rampe på stranden mellem høfte 2 og 3. Hvordan vil sandfodringen kunne ske fremover på den del af stranden?, vil man unnlade, at sandfodre mellem høfte 2 og 3? Så vil havet og vinden da rigtig kunne "forme" stranden, rundt om legeplads og den cement rampe.



Det undre mig, hvad det blå plateau skal til for! Et permanent ishus behøver ikke være anlagt på den måde, hvad med indkik i de sommerhus, der ligger først på Strandparken, bag Oksbydiget? Nej Varde kommunen er til for de få sommergæster, der er på gennemrejse, ikke for de mange sommerhusejer, der igennem rigtig mange år har betalt deres kommuneskat. Det undre mig man ikke har lytte mere til de indsigelser, der er kommet ind ved første høring?

Blåvand og Hvidbjerg strande har ikke brug for alt det Tivoli, hvis man genoplive Varde Sommerland og henligger legeplads og ishus der vil det ikke genere. Og den unikke natur, der er på Hvidbjerg og Blåvand strande vil kunne bevares, der vil være mulighed for, at passe på de fredet klitter. Der ved kunne Varde Kommune leve op til sloganet " Os i Naturen" og fremstå troværdig .

Hvorfor skal vores privatliv krænges og være tilgængelig for folk på bræddestien, hvorfor skal vi udstilles, når vi er i vores sommerhus?

Venligst  
Dorte Tranberg.  
Elmegårdsvej 12.  
6710 Esbjerg V.

Sommerhus adr.  
Strandparken 31.  
6857 Blåvand.

Sendt fra min iPad

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Teknik og miljø  
**Sendt:** 12. oktober 2017 14:24  
**Til:** planogby  
**Emne:** VS: Plan & Byudvikling. Indsigelse vedrørende Blåvand Strandpark

---

**Fra:** Vardekommune  
**Sendt:** 12. oktober 2017 14:09  
**Til:** Teknik og miljø  
**Emne:** VS: Plan & Byudvikling. Indsigelse vedrørende Blåvand Strandpark

---

**Fra:** Tom Sørensen [<mailto:tom@tmbs.dk>]  
**Sendt:** 12. oktober 2017 13:27  
**Til:** Vardekommune <[vardek@varde.dk](mailto:vardek@varde.dk)>  
**Emne:** VS: Plan & Byudvikling. Indsigelse vedrørende Blåvand Strandpark

Varde Kommune  
Plan og Byudvikling  
Bytoften 2  
6800 Varde.

Indsigelse.

Som ejer af strandparken 21, og dermed direkte berørt af kommuneplanen omkring rekreativt område ved Blåvand Kyst. Gør vi indsigelse mod følgende:

Udvidelse og etablering af P. pladser:

Ved borgermødet d. 11 september fik vi præsenteret en oversigt hvor de nye parkeringspladser ikke gik hen foran vores grund, men kigger man på det projekt som ligger på kommunens hjemmeside, så viser det at spidsen af parkeringsarealet går hen til og med vores grund. (strandparken 21), hvad er det rigtige projekt?. Jeg kan kontaktes for svar på denne mail alternativt på mobil tlf. 22221115.

Vi forstår ikke at parkeringsarealet skal etableres i et fredet areal lige foran vores sommerhus, med de gener det medfører, og vi mener godt at der kan etableres parkeringsarealer længere mod syd ud foran det nye "badehotel" og længere ud, hvor parkeringspladserne ikke skaber så store gener.

Vi finder det ikke rimelig at vi som sommerhus ejer skal belastes af yderligere støj og trafik og vi frygter med god grund at værdien af vores sommerhus forringes.

Boardwalk.

Som udgangspunkt har vi ingen indvending på etableringen af en boardwalk, men i lighed med jeres beskrivelser af hotelprojektet på borgermødet d. 11 september 2017, hvor I beskrev hvordan der i dette projekt var taget hensyn til at undgå indkig og støj til hotellejlighederne, burde de udsigtspunkter der planlægges i forbindelse med etableringen af boardwalken også tage højde for at der ikke skabes mulighed for indkig til de huse der ligger bag bagerste dige. Etableringen af disse udkig til havet burde flyttes længere vest på til arealet lige før hotelprojektet hvor der ikke er huse og dermed ikke kan skabe gener for beboerne.

Med venlig hilsen  
Tom Sørensen  
Bjalderbækvej 9  
7400 Herning  
+45 22221115.

---

**Fra:** Inger Marie Brodersen [<mailto:inmb@varde.dk>]  
**Sendt:** 22. juli 2016 12:03  
**Til:** Karen & Tom  
**Cc:** Steven Hansen  
**Emne:** SV: Plan & Byudvikling. Indsigelse vedrørende Blåvand Strandpark

Tak for jeres mail med bemærkninger til <sup>2</sup>Blåvand Strandpark<sup>2</sup>.  
Bemærkningerne vil blive taget med i den videre sagsbehandling, og i vil høre nærmere.

Venlig hilsen  
**Inger Marie Brodersen**

**Plan og Byudvikling**  
Direkte 79 94 74 75  
Mail [inmb@varde.dk](mailto:inmb@varde.dk)

Bytoften 2, 6800 Varde

[www.vardekommune.dk](http://www.vardekommune.dk)



---

**Fra:** Vardekommune  
**Sendt:** 22. juli 2016 08:45  
**Til:** Teknik og miljø <[Teknik@varde.dk](mailto:Teknik@varde.dk)>  
**Emne:** VS: Plan & Byudvikling. Indsigelse vedrørende Blåvand Strandpark

---

**Fra:** Karen & Tom [<mailto:mail@meldgaarden.dk>]  
**Sendt:** 21. juli 2016 12:41

**Til:** Vardekommune <[vardek@varde.dk](mailto:vardek@varde.dk)>

**Emne:** Plan & Byudvikling. Indsigelse vedrørende Blåvand Strandpark

Varde Komune  
Plan og Byudvikling  
Bytoften 2  
6800 Varde.

Som ejer af strandparken 21, Blåvand, og dermed direkte berørt af projektet Blåvand Strandpark, gør vi indsigelser mod dele af projektet.

Vi er af forskellige årsager meget bekymret for etableringen af projektet, overordnet set mener vi ikke at det gavne turismen i området, at der laves projekter, hvor man ødelægger værdifuld natur, og vi tror heller ikke, at det er den form for aktiviteter turisterne efterspørger. Vi er godt klar over, at dele af det lokale erhvervsliv ser store fordele i projektet, og dermed en styrkelse af deres nuværende forretning, men vi som har sommerhus direkte op til projektet, og benytter området rekreativt, sætter pris på den nuværende natur. Igennem samtale med turister som lejer vores sommerhus, her primært tyskere, høres der bestemt ikke noget ønske om en større kommercialisering af området, tvært i mod sættes der pris på den rå og uberørte natur som i dag ligger i det fredede område som man ønsker indraget.

Som vi ser projektet, så planlægges der, at der etableres P. Pladser i det fredede areal udenfor vores sommerhus og åbenbart som erstatning for P. Pladser som bliver nedlagt i forbindelse med privat etablering af et badehotel. Det findes ikke rimeligt på grundlag af en privat investering, at vi så skal belastes af et P. Areal med daglig uro og støj. Den problematik med P. Pladser burde løses på anden vis af den private investor, og ikke til gene for os beboer i området. Oprettelsen af det nye P. Areal er for os og vores gæster naturligvis ikke acceptabelt, og vi vil blive påført en del ekstra støj i modsætning til den fred og ro som vi og vores gæster i dag nyder, og var forudsætningen i sin tid for købet af sommerhuset. Samtidig er vi igennem samtale med lokale ejendomsmæglere blevet gjort opmærksomme på, at etablering af en P. Plads med de åbentlyse gener det giver, vil medfører et større værditab på sommerhuset, alt i alt ikke for os, ikke en særlig god situation.

Inden vi går videre med sagen, vil vi naturligvis gerne hører jeres svar på denne indsigelse, og de argumenter som gør, at I føler at det er ok, at vi som beboer i området skal udsættes for de gener dette projekt giver?, og hvorfor man skal inddrage fredet område til P. Pladser som erstatning for nedlagte P. Pladser i forbindelse med anlæggelsen af en privat investering? (badehotel, som så ikke er badehotel i ordets betydning og forståelse, men bare feriejligheder), som ikke er i almen vældets Interesse.

Vi afventer at hører fra jer.

Ejer af strandparken 21.  
Karen Wittrup & Tom Sørensen  
Bjalderbækvej 9  
7400 Herning  
+45 22221115

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Freddy Jensen <sf@esenet.dk>  
**Sendt:** 20. oktober 2017 10:26  
**Til:** planogby  
**Emne:** Høringssvar Blåvand  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar 2017.docx

Hej Varde kommunen.  
Høringssvar vedr lokalplan 05.01.L08 hotel ved Blåvand Kyst.  
VH Susanne Tranberg

Esbjerg d.19/11-17

Høringssvar vedr. lokalplan 05.01.I.L08 hotel v Blåvandkyst og

lokalplan 05.01.12 Det Blå Plateau.

Dvs høringssvaret skal vedlægges begge sager.

Vi er meget frustrerede og kede af projekterne, som vi bliver naboer til. Vores familie har haft sommerhus i 5 generationer for enden af Strandparken. Mine voksne børns tipoldefar Peter Pedersen fra Grinsted købte grundene, hvoraf vi har en i dag. Vi har sommerhuset "Lillebo" på adressen Strandparken 31. Min fars fætter har nabohuset, og familierne mødes altid om sommeren her.

Vi lejer ikke sommerhuset ud, men er der meget selv. Min farfar og min far har selv bygget og bygget om på huset. Min far har lagt meget vægt på, at der er plads til hele familien i det lille hus. Mine forældre bor stort set i sommerhuset fra ca. maj til september afhængig af vejret. Min egen familie har fast tilbragt 14 dage af sommerferien i Lillebo. Vi besøger hinanden her, og alle i familien har som børn været på fantastiske sommerferier i Blåvand. Det er en stor del af vores **identitet** !

Vi nyder at være i sommerhuset, og vi vil gerne finde ro, og have mulighed for at nyde naturen og stranden. Enden af Strandparken er et fantastisk åndehul, i det ellers så tæt bebyggede område. Vi er privilegerede her, selvom der allerede er sket meget i området. Jeg husker som barn, at vi kunne se op til Blåvandby over markerne !

Det ser ud til at Hotellet ved Blåvand kyst er vedtaget og vi ikke kan undgå det. Vi er i så fald glade for, at det nu er placeret så nordligt, at vi generes mindst muligt af selve hotellet. Vi er dog fortsat meget bekymret over den øgede færdsel i området.

Området imellem diget og klitterne er et dejligt område, en lille rest natur. Det er et meget smalt stykke, og planerne med boardwalk og aktivitetsstationerne, vil **dominere** dette område helt. Vi kan forestille os, at boardwalken/stationerne placeres sådan, at folk kigger direkte ind til os over diget. Det er planlagt, at udsigtsplatforme og gyngestativet skal placeres på toppen af klitterne, så folk kan se ud over vandet. Men de kan også kigge ned til os. Meget ubehageligt at tænke på, at de kan sidde og gynges imens de overbeglør os ! Det vil ødelægge **privatlivets fred**. Vi har talt med plan og byudvikling fra Vardekommune vedr. dette problem, men vi har ikke tillid til, at man tager hensyn til os !

I forvejen har vi et stort problem med, at folk går og opholder sig på vores lille grund. De parkerer ud for vores hus, og går ind over grunden til vandet. De siger så "vi skal bare lige over diget !". Det er jo ikke rart, når der er rigtig mange, der gør det. Der er endda turister, der har ligget og solet sig i vores lægryde, hvor svaret var (da vi pænt fortalte, at det var privat), om vi da selv lige skulle bruge lægryden ! Folk respekterer ikke den private ejendomsret. Det er ikke sådan, at man kan tage fejl af at det er en privat grund, men vi er ikke afskærmet imod denne trafik !

Digelaget har fjernet vores opsatte hegn for at slå diget, så nu kan folk uhindret gå, cykle, ride på diget, som vi har set før. Jeg tror ikke, folk tænker på eller respekterer, at diget ikke må slides. Når der er forvejen er mange aktiviteter langs boardwalken, tror jeg at diget endnu mere bliver brugt til at færdes på, som en ekstra aktivitet. Det er jo det, der bliver indbudt til i dette område ! Jeg kan huske som barn, at det var strengt forbudt, at gå på diget. Dette problem bliver jo ikke mindre af, at der kommer flere turister i området. På øen Sild sætter de private omfattende pigtrådshegn op, hvilket vi synes er en ubehagelig måde at sikre privatlivet på !

Når vi skal til stranden, skal vi efter at have forceret boardwalken, se på den enorme vandlegeplads der er planlagt på stranden. Det ødelægger vores opfattelse af en naturlig strand ! For os betyder projekterne en

fuldkommen ” omklamring” af vores sommerhus , og krænkelser af privatlivetsfred. Derfor synes jeg placeringen af boardwalken skal revunderes.

Man har brugt argumentet, at boardwalken giver gangbesværede og kørestolbrugere en god mulighed for at kunne komme ud i naturen. Disse bruger tilgode ses også ved at placere boardwalken fra Det Blå Plateau og syd på, dvs ud i mod Skallingen. Her generer boardwalken ikke sommerhusbeboerne, og der bliver ikke en væsentlig øget belastning for diget. Her ville oplevelsen være lige så stor for turisterne, og endda større for dem, som ikke bryder sig om at kigge ind til andre og forstyrre deres privatliv. I forbindelse med denne sydlige anlagte boardwalk kunne man også placere vandlegepladsen. Den naturlige kystlinje er i forvejen blevet brudt af badebroen. Jeg synes placeringen skal nytænkes. Sydpå er der også meget mere plads både på stranden og i klitterne til boardwalk og strandlegeplads.

De turister der gerne vil opleve lidt **uspoleret natur**, er jeg sikker på, ville synes at turen langs stranden eller bag diget imellem Det Blå Plateau og Hotellet ved Blåvandkyst er en flot og skøn naturoplevelse. Dette bør ikke ødelægges af opstillet underholdning ! Hvis boardwalken placeres som planlagt ødelægges den sidste rest natur, som er tilgængelig for gående i hele dette område. Varde kommune ville måske sige, at de turister der foretrækker natur kunne vælge andre steder f.eks Vejers, Henne mv, men de glemmer at stranden i Blåvand foretrækkes af mange pga den bedre badesikkerhed.

Jeg undrer mig. Er det så vigtigt, at Hotellet ved Blåvand kyst forbindes med campingpladsen og det nybyggede badehotel ved Hvidbjergstrand ? Jeg synes det ville være enkelt at flytte boardwalken sydpå, her er den fortsat i forbindelse med Hvidbjergcamping, Badehotellet ved Hvidbjergstrand og Det Blå Plateau. Desuden vil man tilgodesee de turister, der gerne vil nyde **lidt natur** imellem de 2 hoteller. Jeg håber de politikere, der skal vedtage projektet, med egne øjne har set området, og har gået fra Hvidbjergstrand til Blåvandstrand igennem det!

Dette projekt højner iflg Varde kommune området. Jeg tror der i mod, at grundejerne i dette område risikerer en **væsentlig værdiforringelse af deres ejendom**. I TV SYDS klip fra 30 oktober 2015 udtaler tyske turister sig negativt i forhold til projektet, da de synes det ødelægger den natur, de kommer for !

Det virker på mig som et stort kommercielt tivoli, hvor vi ”andre” mister det sidste naturlige åndehul i området. Jeg synes man skal højne området ved at placere dette projekt et andet sted, f.eks som tidligere nævnt syd på i retning af Skallingen. En hel anden mulighed er ved Blåvandfyrtårnet, her kan turisterne kigge på det spektakulære Hornsrev. I disse områder er der meget mere plads, både til et ”Urbant strandliv” og naturen. Mangler der investorer, hvis projektet flyttes ? Jeg kan se i TV SYDS indslag d.30/10-15, at Steen Slaikjær gerne vil støtte og drive projektet, **som forbinder hans campingplads og badehotel v Hvidbjergstrand med hotellet v Blåvandkyst**. Men kan dette projekt ikke gennemføres et andet sted i området, pga økonomiske aftaler, synes jeg det er tankevækkende.

”Visioner, kvaliteter, potentialer osv er flotte ord, som vi har kunnet læse i forslagene. Vi synes det dækker over store kommercielle interesser, der tilgodeser få i dette område. Vi bliver omkranset af et kæmpemæssigt tivoli, der ødelægger vores ro og fred, samt de sidste naturomgivelser. Desuden forringer det værdien af vores sommerhus væsentligt. Det er som Varde kommune har glemt os beboere, der har været i området i generationer. Desværre har vi på fornemmelsen, at ”vi bare er dem”, som ingen lytter til. Derfor klager vi imod dette projekt.

VH Susanne Tranberg, ”Lillebo” Strandparken 31.





## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Bente & Hans Jørgen Hansen <bhj@hansen.mail.dk>  
**Sendt:** 25. oktober 2017 12:14  
**Til:** planogby  
**Emne:** Kommuneplantillæg 05 og/eller Lokalplan 05.01.L12  
**Vedhæftede filer:** HØRINGSSVAR 1.docx

Hermed hørings svar til :  
Kommuneplantillæg 05 og/eller Lokalplan 05.01.L12

Med venlig hilsen  
Bente & Hans Jørgen Hansen  
*Fyrvej 22*  
*6857 Blåvand*  
*+ 45 40 17 33 79*

## HØRINGSSVAR

### Kommuneplantillæg 05 og/eller Lokalplan 05.01.L12

Vi vil på det kraftigste fraråde opførelse af bygningen Det Blå Plateau, en boardwalk (bræddesti) mellem Blåvand Strand og Hvidbjerg Strand, betonramper til strandene, en vandlegeplads på stranden samt etablering af et nyt klitlandskab og en ny parkeringsplads.

Det er efter vores overbevisning helt utilgiveligt at berøre (ødelægge) det ovennævnte naturområde. Lad os nu bevare det stykke natur (som jo alligevel ligger under for naturens kræfter) så godt som vi overhovedet kan.

Er der overhovedet nogen der synes, at det vil blive naturligt at se noget, der er så arkitekttegnet/planlagt/udregnet, bykvartersagtigt anlagt på en strand/klitstrækning?

Som vi forstår det, drejer det sig i høj grad om turisme. Og ja, turismen længe leve, men ikke for enhver pris. Turisterne der kommer til Blåvand i dag, er ofte meget tiltrukket af naturen – DEN RENE NATUR- og ikke den natur man kunstig kan lave, der hvor man ikke kan tilbyde andet.

Har vi overhovedet plads / ønske om flere turister?  
Byen/ området er da slet ikke gearret til yderligere trafik.

Hvor mange fra Varde Byråd kommer i Blåvand hver dag?  
Vi bor her, på Fyrvej, og er igennem byen hver eneste dag året rundt.

Vi ser de elendige forhold der er for alt trafik.

Ja biler fylder meget. Det ved vi alle.

Men gående, løbende, cyklende, voksne, børn, barnevogne, løbehjul og ikke mindst hunde. Alle førnævnte skal (når Blåvandvej bliver til Fyrvej) deles om en sti. En sti der er hullet og bulet. En sti der bliver overplasket af vand fra kørebanen (som nok burde repareres) hvor buske/ grene fra træer fylder, så området man skal være på, bliver væsentlig forringet.

Vi har mange gange set mennesker træde ud på kørebanen, løbe efter børn, der kom for tæt på cykler/biler. Ja, vi kunne blive ved med at fortælle om disse forhold (er der nogen der er interesseret i at høre mere, kan vi kontaktes).

Vores helt klare holdning til Kommuneplantillæg 05 og/eller Lokalplan 05.01.L12 er:

**DROP DET.**

Vores helt klare forslag er:

**Behold de turister vi har og brug penge på at forbedre forholdene gennem byen og HELT ud til Fyret ( Blåvand stopper ikke ved kroen )**

Med venlig hilsen

Bente Werenberg og Hans Jørgen Hansen  
Fyrvej 22  
6857 Blåvand  
52198612/40173379

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Mariane Holm <m.n.holm@me.com>  
**Sendt:** 26. oktober 2017 09:09  
**Til:** planogby  
**Emne:** Indsigelser

Blåvand d. 26.10. 2017

Vi sender hermed vores indsigelse mod Lokalplan 05.01.L12 og Lokalplan 05.01.L08.

Vi skrive som helårs bebor i Blåvand, vi nyder at bo herude men må nok sige at det er ved at være for meget, det er vores indtryk at hver eneste tomme plet i vores skønne natur skal bebygges med sommerhuse og nu vil i bygge hotel på den eneste ubebyggede naturgrund mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Fyr dette er vi meget imod. Vores Natur skal vi passe på og dette gøre vi ikke ved at blive ved med at bygge mere og større.

Både Hotel og Det Blå Plateau vil give mere trafik og vi har trafik kaos nok i forvejen og det er ikke kun om lørdagen og så længe der ikke bliver gjort noget ved vej, P- Pladser, cykle/gangstiger kan Blåvand ikke klare mere.

Vi oplever hverdag at biler trækker ind på cykel/gangstien både på Hvidbjerg Strandvej og Tane Hedevej når der kommer modkørende og det samme sker oppe i byen.

Tirpiz har givet meget mere trafik og ikke kun ved Tirpiz men hele Blåvands område.

Det vi høre turister spørger efter er et vanderhjem eller Bed and Breakfast, dette kan laves mange andre steder end på en fredet grund med havudsigt.

Vi hører også turister siger at det er ved at være for meget, de tager til Blåvand for at nyde nature.

Så Kære Politiker

I er nødt til at kigge på Blåvand i en helhed og løse de problemer der er nu vi kan ikke bruge at i siger "nu må vi se hvor slemt det bliver"

I er nødt til at lytte til os kan se hvad der sker i hverdagen.

Vi ved godt at turister er vigtig for Blåvand men hvornår er det nok.

mvh  
Mariane og Uffe Holm  
Søren Lassen Vænget 12  
6857 Blåvand

**Inger Marie Brodersen**

---

**Fra:** Peter J <benteogpeter.jepsen@bbsyd.dk>  
**Sendt:** 29. oktober 2017 17:54  
**Til:** planogby  
**Emne:** Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** 2017 BG kommentar til Blåvand Kyst projektet sept vers 2.docx

Vi fremsender hermed vore kommentarer til lokalplanforslag:

05.01.L08 og 05.01.L12

Venlig hilsen

Blåvand Grundejerforening

Peter Jepsen

formand

## Blåvand Grundejerforening

## Kommentarer til Blåvand Kyst projektet

30. oktober 2017

Blåvand Grundejerforenings bestyrelse har fulgt udviklingen i Varde Kommunes behandling af sagen om ny bebyggelse på strækningen fra Hvidbjerg Strand til Hafniagrunden.

Som bestyrelsen tidligere har bemærket, var der i den afholdte arkitektkonkurrence, som Norrøn vandt, flere gode elementer i forslaget til udformning af området ved selve Hvidbjerg Strand. Området ved den nuværende parkeringsplads fremtræder i dag ikke særligt spændende og vil uden tvivl kunne løftes på basis af ideerne i det vindende konkurrenceforslag.

Ligeledes er Ideen med en Board-Walk langs de små klitter også en god investering for publikum og ikke mindst for handicappede i kørestole, som får mulighed for at kunne færdes sikkert tæt ved havet, dog bør gener ved direkte indkig til grundene langs Board-Walken vurderes.

Derimod er der ikke meget positivt at sige til den del af projektet, hvor man vil inddrage en stor del af (den fredede?) Hafniagrunden til private formål. Hafniagrunden er offentlig tilgængelig og er det sidste store område med parkeringspladser, som ligger tæt på vandet, og hvor det i modsætning til mange andre steder næsten altid er muligt at få en P-plads. Når pladsen ikke altid bruges så meget, som den fortjener, skyldes det dårlig skiltning og manglende markedsføring af, at der faktisk ligger en meget god strand lige bag ved denne parkeringsplads. Der er også en god servicebygning med kiosk og toiletter på stedet.

Den totale mangel på vedligeholdelse af området siden dets anlæggelse omkring 1970 kunne der rettes op, så området virker mere attraktivt. Der kunne bygges en egentlig cafebygning med moderne faciliteter til afløsning af "ishuset". Vi foreslår, at der udarbejdes en alternativ plan for området baseret på denne idé. Det vil gøre området attraktivt, være et turismæssigt meget bredere tilbud og udvide udnyttelsen af naturen "**Vi i naturen**".

Det forekommer helt urimeligt, at man vil tillade opførelsen af en hotellignende bebyggelse med omkring 50 boligenheder, som vil fylde ca. 2/3 af hele dette areal. Tilbage bliver så et lille område bag klitterne til offentlig adgang. Forslaget fortæller ganske vist, at der vil være det samme antal P-pladser efter opførelsen af den tænkte bebyggelse, men da en væsentlig del af dem vil være reserverede til hotelformål, er der ikke mange muligheder for parkering for éndagsturister og sommerhusbeboere, som bor længere væk end i gåafstand fra stranden.

Om selve placeringen af de 50 hotelenheder står der i lokalplanforslaget en passus om, at der ikke må være indkig på tværs af disse. Der ligger i forvejen en del sommerhuse, som kommer til at ligge tæt på den foreslåede bebyggelse, og der må jo i givet fald gælde de samme betingelser for at undgå indkik til disse.

På det nyligt afholdte borgermøde (11.09.2017) var der også en debat om den øgede trafikbelastning i Blåvand by.

Grundejerforeningen har i mange år peget på at infrastrukturen i området ikke kan bære mere trafik eller for den sags skyld flere mennesker uden, at der blive foretaget nogle radikale ændringer. Hver dag i de to mest aktive sommermåneder er der 12.-15.000 mennesker i området omkring Blåvand by. Det svarer ca. til antallet af indbyggere i Varde by! I Varde er der et netværk af veje og gader, hvor trafikken kan afvikles. I Blåvand er der **én** vej, som **alle**, der skal passere gennem byen, er nødt til at benytte.

Nu vil man belaste denne vejstrækning yderligere ved at tilføje endnu flere overnatningsmuligheder i den vestlige ende af byen.

## Blåvand Grundejerforening

Kommunens slogan **"Vi i naturen"** er desværre ikke det første, man tænker på længere. Byen er simpelthen ved at gå til i forstoppelse!

Det er ganske enkelt nødvendigt at gentænke hele områdets infrastruktur, også efter at Tirpitz er blevet den overvældende succes, som tilfældet er.

Som et yderligere kuriosum skal det tilføjes, at kommunen er indstillet på at give byggetilladelse til endnu et sommerhusudlejningsbureau ved siden af Blåvand kro. Da ca. 80 % af de sommerhuse, der lejes ud, ligger øst for byen skal bureauets kunder køre tilbage gennem byen for at komme til det lejede sommerhus.

Der har i en lang årrække været diskussioner med skiftende kommunalbestyrelser om, at man burde samle alle bureauerne i den allerøstligste ende af byen, i området ved minigolfbanen, for at undgå den voldsomme ekstra belastning, der er i forbindelse med ugeskift i husene. Vi er helt på det rene med, at man ikke kan tvinge bureauerne til at flytte, men man kunne som minimum lade være med at tillade nye bureauer at ligge på den "forkerte" side af bymidten.

Med venlig hilsen på vegne af Blåvand Grundejerforening.

Peter Jepsen

Formand

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Henning Sand <h.sand@outlook.dk>  
**Sendt:** 30. oktober 2017 11:36  
**Til:** planogby  
**Emne:** Vs: brev varde kommune.pdf  
**Vedhæftede filer:** brev varde kommune.pdf

---

**Fra:** Henning Sand  
**Sendt:** 29. oktober 2017 22:30  
**Til:** Henning Sand  
**Emne:**Indsigelse ang. Hafnia grunden.

FINN ANDERSEN  
JØRGEN BRAMMER  
PETER BOE CHRISTENSEN  
SØREN ELLERBÆK  
STEFAN SCHÖNEMANN JAKOBSEN  
PEDER SØLBECH LARSEN  
JØRGEN MAKHOLM

KAREN MARIE DYEKJÆR  
STEFAN NIELSEN  
SABRINA DAM  
HANS HENRIK RIBER

E-MAIL: planogby@varde.dk

Varde Kommune

Att.: Plan og Byudvikling

Rådhuset, Bytoften 2

6800 Varde

KONGENSGADE 58, 1.  
6700 ESBJERG  
SYDBANK A/S 7701 1400728  
CVR-nr. 77911510  
www.tblaw.dk  
tbjmail@tblaw.dk  
TLF. (+45) 79 12 54 55  
FAX (+45) 79 12 54 54

**Dato:**

27. juli 2016

**Vores ref.:**

265617 fa/pe

**Sekretær:**

Pia Enemark

pe@tblaw.dk

**Vedr.: Blåvand Strandpark**

---

På vegne en kreds af lodsejere, der ejer ejendomme, der grænser op til matrikelnummer 31 b Vandflod by, Oksby sogn, skal jeg herved fremkomme med bemærkninger til ideoplægget vedrørende Blåvand Strand.

Jeg bemærker indledningsvist, at bemærkningerne alene vedrører ideoplægget vedrørende ovennævnte matrikelnummer og altså ikke den del af ideoplægget, der vedrører Hvidbjerg Strand eller stiforløbet i klitterne.

Ejendommen er erhvervet af Staten med aftalt overtagelsesdag 1. november 1968 jfr. vedlagte skøde. Det fremgår bl.a. af skødets punkt 4 følgende:

”Den del af ejendommen, der ikke udlægges til parkeringsplads, skal anvendes til rekreativt formål. I tilfælde af ejendommens udstykning eller bebyggelse af denne del af ejendommen skal udstykningen eller bebyggelsen være i overensstemmelse med en af Ribe Amtsråd godkendt samlet plan for ejendommens udstykning og bebyggelse”

Det fremgår videre af skødets punkt 6, at påtaleberettiget blandt andet er den til enhver tid værende ejer af matr.nr. 22 a Vandflod og matr. 22 d Vandflod eller ejere af parceller, der udstykkes fra de nævnte matrikelnumre.



Det fremgår således af bestemmelserne, at arealet som udgangspunkt skal anvendes til rekreativt formål, og at lodsejerne i området er påtaleberettiget, hvis der skal ske ændringer.

Blåvand Strand, som arealet i folkemunde benævnes, er det eneste tilbageværende ubebyggede område mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Fyr. Arealet søges og benyttes derfor af mange mennesker såvel endagsturister som sommerhuslejere/ejere i Blåvand, hvoraf mange ikke bor i gåafstand og derfor benytter bil, hvorfor der er behov for et betydeligt areal til parkering, der ikke benyttes af andre herunder gæster i et kommende klithotel på grunden.

Det fremgår af Naturstyrelsens hjemmeside, hvoraf relevant udskrift vedlægges, blandet andet følgende vedrørende småarealer ved Blåvand Strand:

”Målet med de små og spredte arealer, at disse opretholdes som publikumsarealer og offentlighedens adgangsvej til strand og å.” og ”Særligt for Blåvand Strand er det målet, at kunne benytte dette vigtige publikumsareal endnu bedre gennem et partnerskab med andre lokale interessenter.” og ”Arealet (Blåvand Strand) omfatter parkeringsplads og legeplads samt en kiosk, der er bortforpagtet. Det er et intensivt publikumsområde. Naturstyrelsen varetager den almindelige løbende vedligeholdelse af området og legepladsen.”

Naturstyrelsen har altså utvetydigt overfor omverdenen tilkendegivet, at Blåvand Strand er et vigtigt rekreativt område, der sikrer almenheden adgang til stranden og mulighed for rekreativ benyttelse.

Ideoplægget er i strid med planlovens § 5 b (kystnærhedszone) og naturbeskyttelseslovens § 15 (strandbeskyttelseslinjen). Det foreslåede projekt er også afgørende i strid med tankerne omkring Nationalpark Vadehavet, som Blåvand er en væsentlig del af.

Udvikling af området i overensstemmelse med ideoplægget vil efter det oplyste også betyde en betydelig mere intensiv trafik i det bagvedliggende sommerhusområde, da man angiveligt fra Kommunens side ikke ønsker at føre den stigende trafik gennem byen, hvilket ellers ville være mere naturligt.

Ifølge oplægget er der tænkt et byggeri i op til 11,5 meter over terræn. Uanset om byggeriet søges kamufleret ved kunstige klitter, vil byggeriet rage 11,5 meter op over nuværende terræn og dermed være markant højere end andet tilladt byggeri i området. Det tænkte byggeri vil derfor visuelt, uanset hvorfra man betragter det, fremstå som et fremmedelement, og for en betydelig del af sommerhusejerne i området vil det betyde en væsentlig forringelse af udsigten mod havet og dermed også en væsentlig værdiforringelse.

Idet jeg henviser til det ovenfor anførte, er der en række væsentlige begrundelser for ikke at udarbejde et lokalplanforslag med det formål at åbne mulighed for at inddrage det rekreative areal ved Blåvand Strand til hotelbyggeri.

For det første er det jfr. skødet tanken, at området skal anvendes til rekreativt formål, der foreligger en særlig påtaleret, hvis arealet skal overgå til andet formål.

For det andet er Blåvand Strand det eneste tilbageværende rekreative område mellem Hvidbjerg og Blåvand Fyr, og området benyttes i udpræget grad til dette formål.

For det tredje har Naturstyrelsen på sin hjemmeside tilkendegivet, at man vil værne om almenhedens adgang til havet og retten til at benytte det bagvedliggende areal til rekreativt formål.

For det fjerde er det foreslåede projekt afgørende i strid med tankerne omkring Nationalpark Vadehavet.

For det femte er ideoplægget i strid med planlovens § 5 b og naturbeskyttelseslovens § 15. Forsøgsordningen giver nok mulighed for at tilsidesætte disse bestemmelser, men det forekommer ikke hensigtsmæssigt at benytte forsøgsordningen på et område som Blåvand Strand.

For det sjette vil udbygning af området betyde en betydelig trafikal belastning af det bagvedliggende sommerhusområdet som følge af klithotellets gæster, da adgangsvejen tilsyneladende tænkes ført igennem dette område.

For det syvende vil klithotellet højdemæssigt blive meget dominerende og også betage sommerhusejerne udsigten til vandet, som de gennem mange år har haft og dermed har en vel erhvervet ret til.

Arealet vil som statslig ejendom skulle sælges i offentlig udbud, og det er svært at forestille sig, at en køber vil kunne få økonomi i drift af et klithotel på stedet. Det har typisk ikke været muligt andre steder, hvor man har forsøgt noget tilsvarende, hvorefter der ofte sker det, at området ligger mere eller mindre ubenyttet hen en årrække for til sidst at blive solgt til et andet formål. En sådan udvikling kan Varde Kommune næppe være interesseret i.

Det, der vil tjene almenvælden bedst, er utvivlsomt, at området i det væsentligste opretholdes som nu som et rekreativt område for alle og uden de gener, der vil være følgevirkningen for de

tilstødende sommerhusområder. Det er lodsejernes forhåbning og også forventning, at Kommunen efter moden overvejelse vil beslutte sig for dette.

Såfremt Kommunen mod forventning via en lokalplan vil åbne op for realisering af ideoplægget, skal jeg tage forbehold om på vegne de berørte lodsejere at kræve erstatning for den værdiforringelse, der vil blive en følge heraf.

Med venlig hilsen



Finn Andersen

fa@tblaw.dk

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** søren jensen <rendegraveren2000@yahoo.dk>  
**Sendt:** 30. oktober 2017 13:21  
**Til:** planogby  
**Emne:** "Kommuneplantillæg 05 og/eller Lokalplan 05.01.L12".

hej det ka ik være rigtigt at der ska ødelægges mere a naturen i bl. det en grund der blev købt til formålet,at ligge hen ik en investering for blåvands stor moguler.  
derfor gør jeg indsigelse over det da turisterne flyter ud mod vejers og henne pga det ik er blåvand mere den er overbebygget af nogle venstre folk.  
mvh søren jensen

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Georg Damgaard <herdisoggeorg@gmail.com>  
**Sendt:** 30. oktober 2017 10:06  
**Til:** planogby  
**Emne:** Lokalplan 05.01.L12

Til Plan og Byudvikling  
Varde Kommune

Vedr. lokalplan 05.01.L12 Rekreativt område - Det Blå Plateau.

Vi protesterer stadigvæk på det kraftigste mod projektet med Det Blå Plateau, boardwalk og udsigtspladser i klitterne, men trods massive protester fra mange sommerhusejere og andre, ser det ud til, at projektet bliver gennemtruffet af Varde Kommune og at vi må indordne os og leve med de gener, det giver. Det giver os anledning til at fremhæve 3 ønsker, som vi håber, at Varde Kommune vil tage med i den endelige beslutning:

1. at der ikke gives tilladelse til udendørs musik, koncerter o.l. i Det Blå Plateau. Vi er her i området i forvejen hårdt ramte af udendørs musik. 2 aftener om ugen er der live-koncert på Hvidbjerg Strand Feriepark. En tredje aften om ugen er der koncert på Torvet i Blåvand og når det slutter, starter Den Irske Pub op med en enorm lydstyrke frem til midnat. Har pubben i øvrigt tilladelse til det? Andre har også forsøgt sig med udendørs musik, men er blevet stoppet. Der har for nylig været X-TERRA med start/mål på den store P-plads ved Hvidbjerg Strand. Begge dage var vi plaget af urimelig høj musik fra morgen til aften i 2 dage. Er det rimeligt? Endvidere gav det P-kaos på vore små private fællesveje. Vi sommerhusejere, vore gæster og lejere vil gerne nyde de udendørs glæder uden at være tvangsindlagte til at høre musik.
2. at boardwalken bliver lavet i samme højde som terrænet ud for overgangene 2 - 10 begge incl. Dette er nødvendigt, for at beboere med trapper over diget samt strandgæster, der benytter stierne over diget, kan komme uhindret til stranden.
3. at de påtænkte udsigtspladser i klitterne med f.eks. bænke, gyngestativer o.l. bliver placeret lige syd for Hafniagrunden. Altså ikke på strækningen, hvor der ligger sommerhuse lige bag diget, da det vil give indkig og støjgener for disse huse.

Med venlig hilsen

Herdis og Georg Damgaard  
Strandparken 11, 6857 Blåvand

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Carsten Lai <carstenlai6@gmail.com>  
**Sendt:** 30. oktober 2017 15:15  
**Til:** planogby  
**Emne:** Hafnia grunden

Hej  
Min kone og jeg er stærke modstandere af at der bygges et prestigeprojekt på Hafnia Grunden og hvad skal man med en Brædde sti mellem Blåvand strand og Hvidbjerg Strand ? Bare fordi man har fået lov til at bygge så tæt på stranden , er der jo ingen der siger at man absolut skal gøre det, det virker jo helt absurd , andre kan jo ikke få lov til at stille en bænk på volden. Jeres motto , Vi i naturen , lyder meget hult, set i betragtning af at i vil fratage os det sidste stykke åbne og dejlige stykke der er tilbage. Jeg ved godt at vi ikke bor fast i kommunen, men har dog haft sommerhus i 20 år og vi nyder den plet med lyng og fuglesang rigtig meget så vi , og mange andre, mener at det vil være til skamme og ødelæggelse at bebygge den med flere sommerhuse, for det er reelt det det bliver til , når det ikke kan køre rundt som såkaldt hotel. Det er bare en omgåelse af loven, det er vores mening. Med hensyn til parkeringspladsen ved Hvidbjerg kan i lave alt det tivoli i vil den ende af byen er jo så overbebygget alligevel , efter Hvidbjerg Camping fik lov til at bygge deres såkaldte badehotel. Det er jo for det meste alligevel deres gæster der parkerer på p-pladsen. Undertegnede bor i Svendborg hvor man også fik lov til at bygge , men de valgte ikke at gøre det , ud fra sund fornuft og modstand.

Mvh.  
Carsten Lai Rasmussen  
Ulla Rasmussen  
Søndervasevej 64

Pilegårdsvej 7  
5700 Svendborg.

## Høringsvar 21

VARDE KOMMUNE

Plan og teknik

INDG. 30 OKT. 2017

Bytoften 2

ORIGINAL \_\_\_\_\_

038003

6800 Varde.

KOPITIL \_\_\_\_\_

**Indsigelse vedrørende "Blåvand strandpark"**

Denne indsigelse er et tillæg til tidligere indsigelse den 20 juli 2016.

Til høringen den 11. september 2017 pointerede Preben Friis Hauge at kommunen allerede tilbage i 2012 havde besluttet at gennemføre Blåvand strandpark hvis kommunen blev en af de udvalgte områder med kystnær bebyggelse.

Min personlige opfattelse er at vi borgere kun bliver involveret som "skinmanøvre" og vores indsigelser bliver end ikke taget til efterretning.

Alligevel har jeg nogle konkrete spørgsmål.

Hvem er **målgruppen** der skal benytte de kommende faciliteter.

Hvis det er til "resort" turisme må vi indstille os på at brugen af naturen bliver ganske anderledes end den har været hidtil.

Den foreliggende plan lægger op til en "bystrand" som vi kender fra bl.a. Spanien.

Allerede denne sommer har vi set hundelorte i vandkanten. Det har vi aldrig tidligere observeret.

**Menneskabte tiltag skaber målgruppen.**

Blåvand med vores **naturskabte** strand, klitter og ubrudte kystlinje er enestående og mange "natur" turister kommer netop for at være i naturen.

Som tidligere ansat ved Blåvand fyr ved jeg at mange turister beundrer vores natur og er meget fascineret af vore solnedgange. Der er mange fantastiske solnedgange ude i verden, men at se solen gå ned i Vesterhavet er noget helt specielt.

Solnedgangen kan vi se fra stranden og ved åbne pladser.

Ved byggeriet på Hafnia grunden har jeg forstået at der kommer temmelig høje facader og at udsigten fra husene er mod syd.

Høje bygninger giver "døde" facader og det bliver umuligt at nyde solnedgangen fra husene. Med mit kendskab til turisme ved jeg at familier netop vælger enkelt stående sommerhuse for at have lys og luft omkring sig. De nyder stilheden uden at skulle være vidne til hvad naboen foretager sig og slutter dagen med vores unikke solnedgange.

### **Parkering**

Om sommeren med godt vejr er strandet fyldt med glade badeturister. Hvor skal de fremover parkere. Allerede denne sommer har jeg talt med flere turister der parkerede på Strandparken idet der var fuldt **optaget** på den offentlige parkeringsplads ved Hvidbjerg.

Flere gange har vi haft svært ved at komme igennem med bil til vores sommerhus.

**Politiet** er altid meget venlige men henviser os til kommunen der har planlægningen og reguleringen af trafikken også på varme sommerdage

### **Kystsikring.**

Med gangbroen etableret i klitterne kan det ikke undgås at der bliver færdsel i klitterne. *Hvordan sikrer kommunen at kystsikringen og beplantningen forbliver intakt.*

Jeg har fuld forståelse for at handicappede og gangbesværede skal have adgang til stranden. Ved høringen kom der forslag fra salen om at etablere gangbroen fra Hvidbjerg mod øst. Fordelen er at det er der turisterne kan parkere og det hindrer at der bliver indkik til sommerhusene.

### **Trafik**

Hvad er kommunens planer til regulering af trafikken og er der planlagt bedre offentlige transportmuligheder så området bliver for alle.

I dag er det næsten umuligt at passere hovedgaden i byen pga kørende biler. Hvis vi skal have flere turister betyder det også flere biler.

### **Overnatning.**

Til høringen kom der også forslag om at vi mangler dag til dag overnatning.



I forbindelse med Tirpitz har jeg hørt flere efterlyser et sted at overnatte uden at de nødvendigvis behøver at bruge en hel uge i Blåvand. Vi mangler også faciliteter og overnatningsmuligheder for de personer der går Kyst til kyst stien.

### **Fremtiden.**

Satser kommunen fremover udelukkende på turisme eller ønskes der også fremover at tilgodese faste beboere der er skatteyder i kommunen og er med til at give området liv og kultur hele året.

Kan kommunen anvise mig hvor jeg fremover kan etablere mig med et sommerhus hvis jeg vil være i naturen uden at være midt et "Tivoli"

Er der planer om at ændre lokalplanerne andre steder langs kysten i Varde kommune.

Vedrørende min indsigelse af 20 juli 1916 kan jeg oplyse at min **strandret** som står på mit skøde er indført i **Tingbogen 28 maj 1958.**

Hvis det ikke er tilfældet i dag hvornår er det da omgjort.

Jeg vil slutte med et citat fra Kristelig Dagblad fra lørdag den 28. oktober 2017

Tv-journalisten **Ander Agger** kaldet havet (Vesterhavet) for en **huskekage** på, hvor godt det er at gå til livet med **ydmtyghed.**

Med venlig hilsen

*Inger Luise Jensen*  
Inger Luise Jensen

Strandparken 44

6857 Blåvand

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Jens Østergaard <jensostergaard@stofanet.dk>  
**Sendt:** 31. oktober 2017 12:26  
**Til:** planogby  
**Emne:** Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Hvis jeg skulle sætte ord på visioner for Blåvand.docx

Hermed vedhæftet høringssvar til lokalplan: 5.01.L08 samt 5.01.L12 Blåvand Kyst.

Vh.

Jens Østergaard

Solvænget 8

6857 Blåvand

## Høringsvar til lokalplanforslagene 5.01.L08 samt 5.01.L12 for Blåvand Kyst.

Hvis jeg skulle sætte ord på visioner for Blåvand, bliver det med fokus på følgende antonymer - **udvikling og afvikling**. Forskellen på udvikling og afvikling udgør en hårfin balance, som man nøje må have i tankerne, når visionerne evalueres.

Jeg bliver bekymret, når nogle af de mennesker, jeg støder på, er i færd med at fravælge Blåvand, fordi de synes, at udviklingen bevæger sig i den forkerte retning. Det er ofte folk, der er kommet til Blåvand i en årrække, og som giver udtryk for deres begejstring for værdier som unik natur, børnevenlig og bilfri strand, ferieboliger med plads, lys og luft, forretninger med forholdsvis høj standard, feriepark med gode tilbud for børnefamilier, ingen diskoteker og anden forlystelse, der kunne tiltrække uønskede grupper af turister, og som kunne medføre Løkken/Rømø tilstande. Nogle af vore kerneturister ser øjensynligt tendenser til, at kræfter i Blåvand og Varde Kommune i deres bestræbelser på vækst, skatter og profit vender det blinde øje til bæredygtigheden. Deres fravalg af Blåvand kunne blive begyndelsen til afvikling.

Blåvand byder endnu på natur og miljø, men med den seneste kovending omkring anvendelsen af kystbeskyttelseszonen kan dette ændre sig. Hvis ethvert frimærke bliver plastret til med klyngehuse, hoteller, kystnære ressorts og kunstige anlæg, mister Blåvand det ferieklientel, som kommer for at nyde naturen og den frie strand, og som bidrager positivt og mest skånsomt. I bestræbelserne for at øge omsætningen har man øjensynligt haft svært ved at blive enige om en strategi, der har kunnet imødegå uønskede aktiviteter i Blåvand. Seneste tiltag fra kommunen er at udnytte den grundlæggende hensigtsmæssige fritagelse fra bopælspligt til at tillade bebyggelser, der på alle måder strider mod de oprindelige vilkår for sommerhusbebyggelse, som man tidligere i Blåvandshuk Kommunes regi nidkært håndhævede. Man misbruger i min optik dispensationen til at imødekomme investorer, som derigennem ser muligheden for at score kassen yderligere. Bebyggelsesprocent, friareal samt byggestil kender ingen regler, hvad tydeligt kan iagttages på den tidligere Aktivitetscentermatrikel samt flere andre nyudstyknings

de senere år. Den udvikling tjener ingenlunde vore gæster, som for hovedpartens vedkommende kommer fra tætte bebyggelser i større byer.

Konsekvenserne af manglende omhu for udviklingen i Blåvand er allerede blevet læst og påskrevet i den tidligere høringsrunde, som kun mønstrede ganske få positive tilkendegivelser, - primært fra interessenter til projektet "Blåvand Strand". Indvendinger som infrastruktur, inddragelse af tilbageværende naturperler, brud på oprindelige hensigtserklæringer m.m. vægtede tungt i høringerne i 2016, men preller øjensynligt af på beslutningstagerne.

Bliver der overhovedet foretaget vurderinger af, hvorvidt naturen i området kan klare belastningen eller en forøgelse heraf?? Man må påregne, at ét af egnens vigtigste naturområder vil blive utilgængeligt ad åre. Skallingen kan meget snart være en saga blot at besøge, som vi kender det i dag. Derfor er det af største vigtighed, at de ansvarlige værner om det, der er tilbage.

Vore gæster har rige muligheder for oplevelser i nærområdet, - ikke mindst i forbindelse med det nye Tirpitzprojekt. - Legoland og Fiskeri-og Søfartsmuseet fravrister man alligevel ikke deres publikum.

Hvorfor blander jeg mig? Det gør jeg, fordi jeg - i modsætning til de fleste, der tager beslutningerne for udviklingen i Blåvand -, er indfødt og har fulgt udviklingen i en menneskealder på godt og ondt. Det ville klæde beslutningstagerne i kommunalbestyrelsen at inddrage og tage dialogen med den del af lokalbefolkningen, som besidder et erfaringsgrundlag, fremfor blindt at basere beslutninger udelukkende på erhvervsfolk, som øjner chancen for en hurtig gevinst uden tanke for bæredygtigheden.

Mit forslag vil desuden være at foretage analyse af, hvilke incitamenter vore gæster påpeger i valget af Blåvand som deres feriedestination, således tilbagemeldingerne kan anvendes i den fremtidige udviklingsstrategi. Analysen kunne passende distribueres gennem vore udlejningsbureauer, som uden tvivl har interesse i at imødekomme gæsternes ønsker og forventninger til deres ferieophold.

Afslutningsvis ønsker jeg at præcisere, at mit høringssvar til høringen 2016 om samme projekt, hvor konkrete problematikker bliver belyst, stadig står ved magt.

Mvh.

Jens Østergaard

Solvænget 8

6857 Blåvand

B

VARDE KOMMUNE

INDG. 31 OKT, 2017

ORIGINAL \_\_\_\_\_

KOPITIL \_\_\_\_\_

Plan og Byudvikling

29.10.2017

Varde Kommune

Bytoften 2

6800 Varde

Blåvand Strandpark.

Som påtaleberettiget i ovennævnte sag er jeg blevet anmodet om at komme med uddybende kommentarer vedrørende min indsigelse.

Min morfar Wilhelm Stæhr kom til Blåvand første gang i 1898 og blev så betaget af stedet at familien de næste mange år boede på kroen om sommeren indtil han i 1909 byggede sit eget sommerhus.

I årene 1917 - 1920 købte han desuden et areal på ca. 120.000 kvadratmeter hedeareal beliggende ud til Vesterhavet mellem Hvidbjerg og den nuværende Stæhrsvej - det område som i dag benævnes Hafnia - grunden.

Det var de store vidder og den storslåede natur som betagede ham så han lod området ligge ubebygget hen til stor glæde ikke bare for de lokale beboere som kunne "græsse deres får" på arealet men også for de mange turister som efterhånden fandt vej til Vesterhavet og som her havde fri og uhindret adgang til stranden.

Dette område fik så lov at ligge uberørt hen i næsten 50 år.

I 1959 fik vi lavet en udstykningsplan for hele området. Den bestod af 28 parceller hver på 3.000 - 5.000 kvadratmeter og planen blev godkendt af Ho Oksby Sogneråd den 16. maj 1960.

Salg af parceller blev dog aldrig påbegyndt.

Først den 10. august 1965 blev udstykningsplan og udkast til deklaration på grunden sendt til "Byudviklingsudvalget for den vestlige del af Ribe Amt" og den 22. januar 1966 modtog vi svaret at "Byudviklingsudvalget havde sat sagen i bero på en nærmere planlægning af området, idet man herunder specielt overvejede mulighederne for at reservere området for oprettelse af et højklasset feriecenter med restaurant, motel m.v." og bad om "vores stilling til de af udvalget rejste tanker".

Den 14. juli 1966 afholdtes møde på amtsarkitekt Jesper Termansens kontor i Ribe hvor vi fik forevist Ribe Amts udstykningsplan for arealet. Denne bestod af et hotel og 27 villaer. På mødet blev der spurgt til hvorvidt vi ville aktivt gå ind for at finansiere og forestå driften.

Svaret til amtsarkitekten var naturligvis at vi ikke ville indlade os på projekter af den af amtsarkitekten omhandlede art og at vi fastholdt den oprindelige påtænkte udstykning.

bente allerup, enrumvej 9, dk 2942 skodsborg, telf. 45 89 22 17

B

Den 26. november samme år modtog vi brev fra Ribe Amtsråd at "Amtsrådet ikke har ment at burde lægge den hertil indsendte udstykningsplan til grund for en fremtidig dispensationspraksis med hensyn til sommerhusbyggeri på nævnte ejendom og at ej heller Ho Oksby sogneråd har kunnet tiltræde udstykningsplanen (som de altså havde gjort i 1960!) mod hvilken man derfor har anmodet Boligministeriet om at nedlægge forbud i medfør af byplanlovens § 9".

Trods aktiv brevveksling og utallige møder med vores advokat i København, advokat Niels Rosenlund i Varde, Kulturministeriet, Boligministeriet og Kammeradvokaten lykkedes det ikke for os at få lov til at beholde hele grunden men blev tvunget til at afstå 2/3 af arealet altså ca. 86.000 kvadratmeter til Kommunen.

Vi betingede os at området skulle bevares som rekreativt område hvilket fremgår af "Endeligt Skøde" og det endte da også med en noget anderledes udstykningsplan fra "Fredningsplanudvalget for Ringkøbing og Ribe Amter" end den tidligere forelagte – hotellet og de 28 huse var blevet udskiftet med et ishus på en parkeringsplads.

Takket være dette krav fik grunden således igen lov til at ligge ubebygget hen de næste 50 år.

Nu vil Kommunen igen bebygge Hafnia-grunden denne gang med hotel og 57 huse – altså det dobbelte antal huse sammenlignet med udstykningsplanen fra 1966 og på 2/3 af arealet.

Ovenstående skildring af hele forløbet hvor jeg selv deltog aktivt i såvel brevveksling som møder begrundet mit ønske om at gøre brug af min påtaleret således at grunden bevares som rekreativt område jfr. "Endeligt Skøde" af den 14. februar 1969 punkt 4.

Med venlig hilsen



Bente Allerup

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Connie Verndrup <connie8487@gmail.com>  
**Sendt:** 31. oktober 2017 16:45  
**Til:** planogby  
**Emne:** Lokalplan 05.01.L12 Rekreativt område Lokalplan 05.01.L08 Hotel

Når det sidste træ er fældet, den sidste flod forgiftet og den sidste fisk fanget, først da vil I se, at penge ikke kan spises.

( indiansk ordsprog)

Kan I se symbolikken Buhl, Hauge m. fl.?

Indsigelse vedr.

Lokalplan 05.01.L12 Rekreativt område

Lokalplan 05.01.L08 Hotel

Nej, til at inddrage Hafniagrunden til hotelbyggeri.

Nej, til strandlegeplads (er en strand ikke en stor legeplads i sig selv)?

Ja, til boardwalk, men uden kunst og design, som tidligere foreslået i projektet.

Nej, til Det blå Plateau ved Hvidbjerg Strand,- Området bliver jo 'en by i byen', - men det er måske også hensigten?

Connie Verndrup  
Vangen 27  
Esbjerg/  
Sønder Vasevej 94  
Blåvand



## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Luise Jensen <luise.je@gmail.com>  
**Sendt:** 2. november 2017 14:19  
**Til:** Inger Marie Brodersen  
**Emne:** Blåvand Strandpark.  
**Vedhæftede filer:** Blåvand projekt 2016.docx

Til Plan og Vækst

Jeg har lige fået oplyst fra en anden borger at vi skal genindsende tidligere indsigelse hvis vi stadig finder indsigelsen aktuelt.

Hermed min indsigelse fra 20 juli 2016 som supplement til min nuværende indsigelse.

MVH.

Inger Luise Jensen  
Strandparken 44  
6857 Blåvand

Varde den 20 juli 2016

### **Indsigelse vedrørende "Blåvand Strandpark"**

Undertegnede har haft sommerhus i Blåvand siden 1958 og har dermed fulgt naturen og udviklingen gennem mere end 50 år.

Vestkysten er ikke en tilfældig badestrand, som ved de sydlige landes kyster. Den er nabo til Vesterhavet og de kræfter vind og vejr viser. Det er i min optik et drømmeprojekt, der ikke har hold i virkeligheden og kun er til gavn for få. Det vil spolere vores unikke og sårbare natur.

Tilbage i 1973 forsvandt en hel klitrække "over night" da havet og vinden viste deres kræfter.

Så slemt står det heldigvis ikke til hver vinter, men sandfygningen er der hver gang vi har kraftig blæst.

Det er derfor helt uforståeligt, at der nu bruges så mange ressourcer udelukkende på badeturisme, når alle ved at det kun er få uger om året at vi har rigtig bade vejr.

Som tidligere ansat i turistinformation i Blåvand ved jeg, at mange turister kommer for naturen og den fred stedet har. Mange efterspørger, hvor de finder autentisk natur.

Hvem skal betale for rensning, reparationer og vedligehold af byggeriet, så det ikke skal ligne forladte strande, som vi har rigelige af i de sydlige lande.

Ved hofde 4 er der etableret en sti gennem klitten til gangbesværede. Jeg har lige gået turen og her højsommer er det ikke muligt at benytte stien med en kørestol, hvis man ikke har en med til at skubbe på. Gangarealet er hullet og bulet.

Hvad skal få os til at tro at det bliver anderledes denne gang?

Vi betaler en høj ejendomsskat af vores sommerhuse og jeg håber ikke, at de penge skal være med til at finansiere et projekt, vi ikke kan gå ind for.

Jeg har nogle konkrete spørgsmål jeg forventer at få konkrete svar på.

1. På mit skøde dateret 1958 står, at jeg har strandret over diget. Hvis det udvikler sig til et "forhindringsløb" gennem klitten når vi går til stranden vil jeg søge HÆVD.

2. Vi betaler til vedligeholdelse af diget. Hvordan bliver overgangene etableret, så der ikke kommer øget slidtage på diget?
3. Vi har ofte oplevet, at det er svært at komme til vores huse pga. parkerede biler, og det hænder også, at der parkeres på vores private vej. Hidtil har politiet hjulpet os, hvis vi ikke kunne passere, men det er u hensigtsmæssigt at bruge politiets kostbare tid pga. dårlig planlægning. Vi er også bekymrede over, at redningskøretøjer (ambulance, brandbiler) kan blive forhindret i at nå rettidigt frem. Hvad gør kommunen fremover?
4. Hvem vedligeholder og betaler fremover, når de projekterede anlæg er etableret ?

Med venlig hilsen

Inger Luise Jensen

Kærhøgevej 5 6800 Varde

Sommerhus: Strandparken 44 6857 Blåvand

Mobil: 30323589

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** anne duer privat <anne.duer@email.dk>  
**Sendt:** 2. november 2017 21:40  
**Til:** planogby  
**Emne:** Att. Plan og By; Blåvand Strandpark - indsigelse  
**Vedhæftede filer:** COWI 23102017.pdf

Torsdag den 2. november 2017

### Att. Blåvand Strandpark

#### Indsigelse vedrørende ideoplæg til "Blåvand Strandpark"

I henhold til tidligere fremsendt indsigelse sendt den 30. juli 2016, udtrykkes hermed en tilføjelse vedrørende de trafikale forhold i Blåvand.

Som nævnt i indsigelsen fra 2016, synes vi det er en katastrofe og helt uforståeligt, at Varde Kommune ønsker at bruge ressourcer på byggerier, som vil øve vold på den fredede og skrøbelige natur i Blåvand. Udover vores bekymring for naturen ser vi også store problemer med trafikbelastningen i Blåvand. Allerede i sommeren 2017 kunne man se konsekvenserne af den øgede turisme i området. Vores bekymringer understøttes allerede af rapport "Trafikvurdering Blåvand" fra COWI, som vurderer op til 25 % øget trafikbelastning på Hvidbjerg Strandvej, når alle projekter er gennemført. COWI's rapport har ramt plet i sin beregning af konsekvenserne. Udbygningen af Tirpitz samt det færdige Hvidbjerg Strandhotel med tilhørende ferieboliger viser allerede øget trafik og kaotiske parkeringsforhold, da man har undervurderet konsekvenserne af den øgede trafik.

Vi ser frem til at få svar på hvordan kommunen har tænkt sig at håndtere disse udfordringer. Vi ser ligeledes frem til at få svar på de tidligere fremsendte spørgsmål fra juli 2016.

Vedhæftet er uddrag af COWI rapport.

Med venlig hilsen

Anne Duer, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Anders Duer Pedersen, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Jesper Duer Pedersen, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Thomas Fr. og Grete Duer, Strandparken 28, 6857 Blåvand

Elisabeth Duer og Per Jens Kr. Pedersen, Rosenvænget 47, 6800 Varde

---

**Fra:** planogby [<mailto:planogby@varde.dk>]

**Sendt:** 1. august 2016 09:05

**Til:** anne duer privat

**Cc:** Steven Hansen

**Emne:** SV: Att. Plan og By; Blåvand Strandpark - indsigelse

Tak for jeres bemærkninger til "Blåvand Strandpark".

Bemærkningerne vil blive taget med i den videre sagsbehandling, og i vil høre nærmere.

Venlig hilsen

**Inger Marie Brodersen**

**Plan og Byudvikling**

Direkte 79 94 74 75

Mail [inmb@varde.dk](mailto:inmb@varde.dk)

Bytoften 2, 6800 Varde

[www.vardekommune.dk](http://www.vardekommune.dk)





Varde  
Kommune



**Fra:** anne duer privat [<mailto:anne.duer@email.dk>]

**Sendt:** 30. juli 2016 09:09

**Til:** planogby <[planogby@varde.dk](mailto:planogby@varde.dk)>

**Emne:** Att. Plan og By; Blåvand Strandpark - indsigelse

Lørdag den 30. juli 2016

## **Att. Blåvand Strandpark**

### **Indsigelse vedrørende ideoplæg til "Blåvand Strandpark"**

Den 8. juni 2016 er vi via brev i e-boks med meget kort varsel blevet orienteret om omfattende nye tiltag i forbindelse med projekt "Blåvand Strandpark". Høringsfristen på projektet er den 1. august 2016.

Blåvand er en perle. Naturen, havet og stranden ved Vestkysten er enestående i national og europæisk sammenhæng. Der findes ikke mange steder i verden med så smuk, autentisk, enestående natur. Få steder i verden findes en sandstrand så lang og bred så langt øjet rækker. Der er ikke tale om et tilfældigt område og en almindelig badestrand. Sommerhusejere har holdt til her i flere generationer og turister fra Danmark og udlandet kommer til dette område år efter år på grund af naturens skønhed, stilhed og storhed - og for at mærke blæsten og vinden, som viser de kræfter, der er også er på spil ved Vesterhavet.

Det er en katastrofe og helt uforståeligt, at Varde Kommune ønsker at bruge ressourcer på byggerier, som vil øve vold på den fredede og skrøbelige natur i Blåvand og ved Hvidbjerg Strand. Boardwalks og strandaktiviteter i klitrækken mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Strand og en udvidelse af parkeringspladsen ved ishuset vil transformere de fredelige klitter, det skønne og rolige udsyn, man nu har til stranden og Vesterhavet og ødelægge klitterne / landskabet. Der øves vold på naturen og det er vi bekymrede for. Vi er også bekymrede for, at den fred og ro, som man har forbundet stedet med, vil forsvinde. Som sommerhusejere i dette område ser vi det som en forringelse af vores huse. Freden og idyllen er væk og et oplevelseseldorado lader vente på sig.

I indledningen i projektbeskrivelsen af Blåvand Strandpark står der, at "Blåvand står som mange andre steder i Danmark overfor udfordringer i forbindelse med at skulle tiltrække besøgende i et stadig mere konkurrencepræget marked for kystturisme". Dette kan der sættes spørgsmålstegn ved, da Blåvand gennem de sidste 30 år har haft en konstant tilgang af turister som følge af dejlige uberørte strand- og klitarealer, samt en by med mange butikker, cafeer og restauranter. Dette har også betydet, at den eksisterende infrastruktur har nået den maksimale belastning med alt for mange biler og trafikkaos til følge. I dag er Blåvandvej og Hvidbjerg Strandvej allerede fyldt til bristepunktet, og der er ofte store bilkøer ved Hvidbjerg Camping, når gæster skal til og fra campingpladsen eller når der kommer lastbiler med varer til købmanden. Dette til stor gene for de husejere der har sommerhuse foran campingpladsen.

Blåvand kystprojekt samt det allerede projekterede strandhotel vil kun forværre trafikken mod Hvidbjerg Strand til endnu større gene for naturen og de sommerhusejere, der bor i området.

Det kan i den forbindelse undre, at man har valgt at placere Klitgården i et af de mest populære strandområder ved Hvidbjerg Strand, som på ingen måde har problemer med at tiltrække turister i den nuværende udformning. Det eksisterende parkeringsareal er allerede fyldt fra tidlig morgen til sen aften af badegæster og besøgende til badelandet på campingpladsen, og mange biler står parkeret på de omkringliggende veje. Så det foreslåede antal ekstra parkeringspladser vil kun dække det eksisterende behov, og vil ikke kunne rumme den forventede øgede trafik, som der er kalkuleret med i projekt Blåvand kyst.

Som det fremgår af indsigelsen sendt dateret den 20. juli 2016 af Inger Luise Jensen tilslutter vi os hendes bekymringer og stiller følgende spørgsmål:

1. Sommerhusejerne på Strandparken har tinglyst strandret over diget. Hvis det udvikler sig til et forhindringsløb gennem klitten, når vi skal til stranden, vil vi søge "hævd".

2. Sommerhusejere i området betaler allerede en høj ejendomsskat og betaler for vedligeholdelse af diget. Hvordan bliver overgangene etableret, så der ikke kommer øget slidtage på diget og hvem skal i givet fald betale for det?
3. Vi oplever allerede, at badegæster parkerer på vores private vej og at det til tider kan være svært at komme til vores private huse pga. parkerede biler, der besøger stranden. Med ”Blåvand Strandpark” forudser vi en øget trafik i området og udtrykker således bekymring for, at det i fremtiden ender i et trafikalt kaos. Det er ikke hensigtsmæssigt at benytte politiets kostbare tid på at udrede dette. Vi udtrykker også vores bekymring for at ambulancer og brandbiler kan blive forhindret i at nå rettidigt frem. Hvordan vil kommunen forvalte dette fremover?
4. Naturens kræfter i Blåvand er barske og har uanede kræfter. Vi ser i ånden at en storm eller to kan ødelægge/beskadige boardwalks samt de øvrige tiltag, der er i projekt ”Blåvand Strandpark” Ifølge skiltet fra Miljø- og Fødevarerministeriet / Kystdirektoratets skilt på Hvidbjerg Strand står der: *”Hjælp os! Pas på klitterne – træd ikke på hjelme-planterne... Vi henstiller til, at al færdsel i de nytplantede klitter undgås”*. Vi ønsker at få klarhed over, hvordan man kan forsvare at grave og flytte en klit ved Klitgården, når man samtidig fra ministeriets/ direktoratets side ved, hvor vigtigt det er at passe på klitterne.
5. Hvem der skal betale for vedligeholdelse af de projekterede anlæg, hvis de skal etableres, så området ikke ser falleret og hærgnet ud om få år?

Afslutningsvis vil vi bemærke, at det er kritisabelt, at oplysninger om Varde Kommunes omfangsrige og reviderede projekt for Blåvand findes langt nede på kommunens hjemmeside og at man vælger at lave en så kort høringsfrist op til en til en sommerferies afslutning.

Vi ser frem til at få svar på de nævnte spørgsmål.

Med venlig hilsen

Anne Duer, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Anders Duer Pedersen, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Jesper Duer Pedersen, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Thomas Fr. og Grete Duer, Strandparken 28, 6857 Blåvand

Elisabeth Duer og Per Jens Kr. Pedersen, Rosenvænget 47, 6800 Varde

Please consider the environment before printing this email

This e-mail message and any attachments to it are intended only for the named recipients and may contain confidential information. If you are not one of the named recipients, please do not duplicate or forward this e-mail message and immediately delete it from your computer

## 26 - bilag

KØB ABONNEMENT

KUNDESERVICE

LOG IND

Prøv avisen

1 md for 49,-



VARDE

# Kystprojekter får trafikken til at slå knuder i Blåvand

AF: HENRIK REINTOFT

Publiceret 17. maj 2017 kl. 06:01



Se billedgalleri



4 kommentarer



Facebook



Twitter

Print



Send

**COWI forventer væsentlig større trafikale problemer i 2020 i Blåvand, hvis alle vedtagne kystprojekter gennemføres. Plan og teknik indfører årlig trafikmåling.**

Blåvand: Et sekund. To sekunder.

Tre sekunder. Og fortsæt med at

tælle til 100 sekunder. Det er

det antal sekunder, som det i

spidsbelastningsperioder i 2020

vil tage bilisterne fra Tane

Hedevej at svinge til venstre og

ind på Blåvandvej mod 38

sekunder i dag. Det viser

rapporten, "Trafikvurdering

Blåvand", fra COWI, som Varde

Kommune har bestilt med

udgangspunktet i de mange vedtagne kystprojekter.

Artiklen fortsætter efter annoncen

Det er udbygningen af Tirpitz, det næsten færdige Badehotellet ved

Hvidbjerg Strand, hotelhusene på Hafnia-grunden, Det Blå Plateau og

det nye parcelhuskvarter på grunden, hvor Blåvand Skole tidligere lå.

jv.dk bruger cookies til at give dig en god oplevelse og til at indsamle statistik, der kan være med til at forbedre brugeroplevelsen. Hvis du klikker på et link på www.jv.dk, accepterer du samtidig vores cookiepolitik. Læs mere

[Vis flere og accepter](#)

## MEST LÆSTE

- 1 Vibekes mand er dement: Det er ensomt at være stærk, mens Jan forsvinder
- 2 Folketingsmedlem skal være far: Det bliver en pendler-baby
- 3 Politi har adskillige spor i sag om voldtægtsforsøg
- 4 Claus Kok lukker sit firma og vil ned på fuld tid
- 5 Ung kvinde forsøgt voldtaget af mand i mintgrøn joggingdragt

## SENESTE NYT LOKALT

- 08:02 Historier fra Flensted
- 08:00 Motionsløb på kryds og tværs
- 08:00 Mona udstiller sine billeder

Det vil blandt andet øge trafikken med 25 procent på Hvidbjerg Strandvej og med 10-15 procent på Tane Hedevej og Blåvandvej.

- Det er en løftet pegefinger, hvis alle ting bliver til noget. For du kan ikke lovgive og beslutte dig ud af problemerne, siger de konservatives Niels Christiansen.

Her tænker han på forslaget om varierende tidspunkter for nøgleudlevering om lørdagen, når der er skiftedag i sommerhuse.

- Det er samme vin på nye flasker. Det kan lade sig gøre uden for sæsonen, men ikke i højsæsonen, siger Torben Krogh, der er formand for Blåvand-Ho Erhvervsforening og samtidig er daglig leder hos Dancenter i Blåvand.

Han hilser derfor forslagene om nye svingbaner mener end velkommen, så højresvingene bilister ikke holder i kø for venstresvingende bilister.

**LÆS OGSÅ:** [Lovændring baner en lettere vej for prestigeprojekter ved stranden i Blåvand](#)

## UNDERSØGTE KRYDS

COWI har undersøgt trafikken i tre kryds Blåvand og derved beregnet, hvordan trafikken udvikler sig i 2020. Der er for hvert af de tre kryds' størst belastede vejgrene beregnet den gennemsnitlige ventetid. Den gennemsnitlige ventetid er beregnet ud fra den 30. værste time om året. De tre kryds er:

Blåvandvej/Hvidbjerg Strandvej, 2016: 29 sekunder, 2020: 38 sekunder.



### Som en storby

Fra sit kontor lige ved indkørslen til Blåvand by har han udsigt til Blåvandvej.

- Rent trafikmæssigt er det en storby. Vejene kan godt bære det. Men ikke på en gang og slet ikke seks timer om lørdagen, siger Torben Krogh.

Preben Friis-Hauge (V), formand for plan og teknik, har sammen med resten af udvalget på baggrund af rapporten besluttet, at der indføres en årlig trafiktælling i Blåvand.

- Nu vil vi følge det til 2018 og se, om det holder vand. Vi gør ikke noget nu, men måske skal der laves nogle svingbaner senere, siger Preben Friis-Hauge.

## SE OGSÅ

[Politik-Preben er så træt af Natur-Niels](#)

[Politikere gør igen kysten klar til kystbyggerier](#)

[Forsvarsministeren skaber mere usikkerhed omkring kystprojekter i Blåvand](#)

[Forsvaret får kommunen til at trække prestigeprojekter tilbage](#)


[Byrådsdebat: Er uberørt grund vigtig?](#)

[Hotelmuse trådes!](#)

[Ugler i mosen](#)

## LEDIGE JOBS I SYDDANMARK

### JYSK FYNSKE MEDIER SØGER

Abonnementssælgere til JydskeVestkystens nye hjemmesalgafdeling  
Jysk Fynske Medier  [Jysk fynske medier](#)

[Læs mere her »](#)

### JYSK FYNSKE MEDIER SØGER

Mediekonsulent til Svendborg/Langeland  
Jysk Fynske Medier  [Jysk fynske medier](#)

[Læs mere her »](#)

### JYSK FYNSKE MEDIER SØGER

Intern Indkøber  
Jysk Fynske Medier  [Jysk fynske medier](#)

[Læs mere her »](#)



Se flere stillinger

Vi bruger cookies!

jv.dk bruger cookies til at give dig en god oplevelse og til at indsamle statistik, der kan være med til at forbedre brugeroplevelsen. Hvis du klikker på et link på www.jv.dk, accepterer du samtidig vores cookiepolitik. [Læs mere](#)

Luk og accepter



## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** anne duer privat <anne.duer@email.dk>  
**Sendt:** 2. november 2017 21:43  
**Til:** planogby  
**Emne:** VS: Att. Plan og By; Blåvand Strandpark - indsigelse

Kære Inger Marie Brodersen / Plan og By / Varde Kommune  
Gensender den tidligere indsigelse fra juli 2016.  
Med venlig hilsen  
Anne Duer

---

**Fra:** planogby [<mailto:planogby@varde.dk>]

**Sendt:** 1. august 2016 09:05

**Til:** anne duer privat

**Cc:** Steven Hansen

**Emne:** SV: Att. Plan og By; Blåvand Strandpark - indsigelse

Tak for jeres bemærkninger til "Blåvand Strandpark".

Bemærkningerne vil blive taget med i den videre sagsbehandling, og i vil høre nærmere.

Venlig hilsen

**Inger Marie Brodersen**

### Plan og Byudvikling

Direkte 79 94 74 75

Mail [inmb@varde.dk](mailto:inmb@varde.dk)

Bytoften 2, 6800 Varde

[www.vardekommune.dk](http://www.vardekommune.dk)



---

**Fra:** anne duer privat [<mailto:anne.duer@email.dk>]

**Sendt:** 30. juli 2016 09:09

**Til:** planogby <[planogby@varde.dk](mailto:planogby@varde.dk)>

**Emne:** Att. Plan og By; Blåvand Strandpark - indsigelse

Lørdag den 30. juli 2016

### Att. Blåvand Strandpark

#### Indsigelse vedrørende ideoplæg til "Blåvand Strandpark"

Den 8. juni 2016 er vi via brev i e-boks med meget kort varsel blevet orienteret om omfattende nye tiltag i forbindelse med projekt "Blåvand Strandpark". Høringsfristen på projektet er den 1. august 2016.

Blåvand er en perle. Naturen, havet og stranden ved Vestkysten er enestående i national og europæisk sammenhæng. Der findes ikke mange steder i verden med så smuk, autentisk, enestående natur. Få steder i

verden findes en sandstrand så lang og bred så langt øjet rækker. Der er ikke tale om et tilfældigt område og en almindelig badestrand. Sommerhusejere har holdt til her i flere generationer og turister fra Danmark og udlandet kommer til dette område år efter år på grund af naturens skønhed, stilhed og storhed - og for at mærke blæsten og vinden, som viser de kræfter, der er også er på spil ved Vesterhavet.

Det er en katastrofe og helt uforståeligt, at Varde Kommune ønsker at bruge ressourcer på byggerier, som vil øve vold på den fredede og skrøbelige natur i Blåvand og ved Hvidbjerg Strand. Boardwalks og strandaktiviteter i klitrækken mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Strand og en udvidelse af parkeringspladsen ved ishuset vil transformere de fredelige klitter, det skønne og rolige udsyn, man nu har til stranden og Vesterhavet og ødelægge klitterne / landskabet. Der øves vold på naturen og det er vi bekymrede for. Vi er også bekymrede for, at den fred og ro, som man har forbundet stedet med, vil forsvinde. Som sommerhusejere i dette område ser vi det som en forringelse af vores huse. Freden og idyllen er væk og et oplevelseseldorado lader vente på sig.

I indledningen i projektbeskrivelsen af Blåvand Strandpark står der, at "Blåvand står som mange andre steder i Danmark overfor udfordringer i forbindelse med at skulle tiltrække besøgende i et stadig mere konkurrencepræget marked for kystturisme". Dette kan der sættes spørgsmålstegn ved, da Blåvand gennem de sidste 30 år har haft en konstant tilgang af turister som følge af dejlige uberørte strand- og klitarealer, samt en by med mange butikker, cafeer og restauranter. Dette har også betydet, at den eksisterende infrastruktur har nået den maksimale belastning med alt for mange biler og trafikkaos til følge. I dag er Blåvandvej og Hvidbjerg Strandvej allerede fyldt til bristepunktet, og der er ofte store bilkøer ved Hvidbjerg Camping, når gæster skal til og fra campingpladsen eller når der kommer lastbiler med varer til købmanden. Dette til stor gene for de husejere der har sommerhuse foran campingpladsen. Blåvand kystprojekt samt det allerede projekterede strandhotel vil kun forværre trafikken mod Hvidbjerg Strand til endnu større gene for naturen og de sommerhusejere, der bor i området.

Det kan i den forbindelse undre, at man har valgt at placere Klitgården i et af de mest populære strandområder ved Hvidbjerg Strand, som på ingen måde har problemer med at tiltrække turister i den nuværende udformning. Det eksisterende parkeringsareal er allerede fyldt fra tidlig morgen til sen aften af badegæster og besøgende til badelandet på campingpladsen, og mange biler står parkeret på de omkringliggende veje. Så det foreslåede antal ekstra parkeringspladser vil kun dække det eksisterende behov, og vil ikke kunne rumme den forventede øgede trafik, som der er kalkuleret med i projekt Blåvand kyst.

Som det fremgår af indsigelsen sendt dateret den 20. juli 2016 af Inger Luise Jensen tilslutter vi os hendes bekymringer og stiller følgende spørgsmål:

1. Sommerhusejerne på Strandparken har tinglyst strandret over diget. Hvis det udvikler sig til et forhindringsløb gennem klitten, når vi skal til stranden, vil vi søge "hævd".
2. Sommerhusejere i området betaler allerede en høj ejendomsskat og betaler for vedligeholdelse af diget. Hvordan bliver overgangene etableret, så der ikke kommer øget slidtage på diget og hvem skal i givet fald betale for det?
3. Vi oplever allerede, at badegæster parkerer på vores private vej og at det til tider kan være svært at komme til vores private huse pga. parkerede biler, der besøger stranden. Med "Blåvand Strandpark" forudser vi en øget trafik i området og udtrykker således bekymring for, at det i fremtiden ender i et trafikalt kaos. Det er ikke hensigtsmæssigt at benytte politiets kostbare tid på at udrede dette. Vi udtrykker også vores bekymring for at ambulancer og brandbiler kan blive forhindret i at nå rettidigt frem. Hvordan vil kommunen forvalte dette fremover?
4. Naturens kræfter i Blåvand er barske og har uanede kræfter. Vi ser i ånden at en storm eller to kan ødelægge/beskadige boardwalks samt de øvrige tiltag, der er i projekt "Blåvand Strandpark" Ifølge skiltet fra Miljø- og Fødevareministeriet / Kystdirektoratets skilt på Hvidbjerg Strand står der: *"Hjælp os! Pas på klitterne – træd ikke på hjelme-planterne... Vi henstiller til, at al færdsel i de nytplantede klitter undgås"*. Vi ønsker at få klarhed over, hvordan man kan forsvare at grave og flytte en klit ved Klitgården, når man samtidig fra ministeriets/ direktoratets side ved, hvor vigtigt det er at passe på klitterne.
5. Hvem der skal betale for vedligeholdelse af de projekterede anlæg, hvis de skal etableres, så området ikke ser falleret og hærgnet ud om få år?

Afslutningsvis vil vi bemærke, at det er kritisabelt, at oplysninger om Varde Kommunes omfangsrige og reviderede projekt for Blåvand findes langt nede på kommunens hjemmeside og at man vælger at lave en så kort høringsfrist op til en til en sommerferies afslutning.

Vi ser frem til at få svar på de nævnte spørgsmål.

Med venlig hilsen

Anne Duer, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Anders Duer Pedersen, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Jesper Duer Pedersen, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Thomas Fr. og Grete Duer, Strandparken 28, 6857 Blåvand

Elisabeth Duer og Per Jens Kr. Pedersen, Rosenvænget 47, 6800 Varde

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Verner Aa <verneraa@hotmail.com>  
**Sendt:** 4. november 2017 14:03  
**Til:** planogby  
**Emne:** indsigelse

Til Varde kommune.

Jeg vil gøre indsigelse mod jeres planer om byggeri på Hafnia grunden og jeres planer om gangsti hen til campingpladsen.

Jeg mener at i omgår loven om byggeri på Hafnia grunden ved at kalde det hotel.

Jeg mener også at det vil forringe værdien af vores sommerhus og forudser nedgang i lejeindtægterne.

Mange af vore gæster i vores sommerhus har givet udtryk for, at de så vil køre længere op af kysten. De frygter at Blåvand vil komme til at ligne Mallorca.

Ved byggeri på Hafnia grunden er der ikke flere åbne områder med fri adgang for sommerhus gæster til stranden.

Venlig hilsen

Verner Aa

Sønder Vasevej 78

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Steen Wilken <steenwilken@gmail.com>  
**Sendt:** 4. november 2017 23:58  
**Til:** planogby  
**Emne:** Indsigelse: Tillæg 05 til Kommuneplan 2017, Varde Kommune & Tillæg 02 til Kommuneplan 2017, Varde Kommune  
**Vedhæftede filer:** Plan og Vækst - Indsigelse vedr. tillæg 05 og 02 til Kommuneplan 2017.pdf

Hermed min indsigelse vedhæftet samt videomateriale omtale i indsigelsen.

--

Med venlig hilsen

Steen Bang Wilken

---

Ordrup Jagtvej 149 st. tv.  
DK-2920 Charlottenlund

Mobil: 21 35 09 49

Skype: dk.steen

b

Plan og Vækst

Varde Kommune

Bytoften 2, 6800 Varde.

"Tillæg 05 til Kommuneplan 2017, Varde Kommune" - rekreative faciliteter i området mellem Blåvand Strand og Hvidbjerg Strand.

"Tillæg 02 til Kommuneplan 2017, Varde Kommune". - hotelbyggeri ved Blåvand Strand

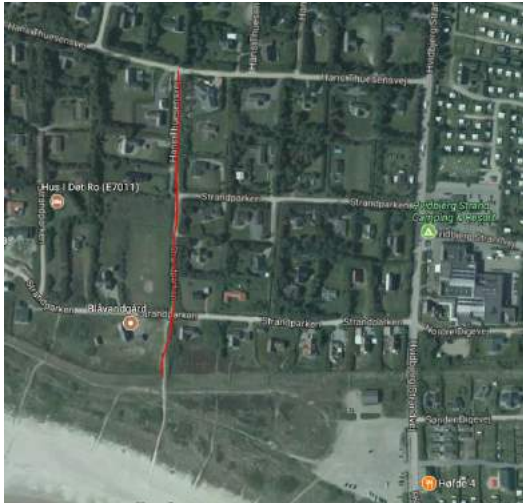
### **Indsigelse vedr. etablering af "broadwalk" mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Strand**



Undertegnede skal herved gøre indsigelse mod etablering af "broadwalk" mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Strand. Indsigelsen er begrundet i følgende:

1. Der er ikke synliggjort et budget eller estimat på vedligeholdelsesudgifterne af broadwalk.
2. Broadwalk er skrevet med meget fokus på kørestolsbrugere skal have adgang til Stranden, hvilket er helt på sin plads. Betyder dette også at Varde Kommune vil begynde at vedligeholde stien til stranden fra Hans Thuesensvej – henover Strandparken og op mod ved Blåvandgård. (se rød markering på billede samt vedlagte video). Siden 1989 og måske længere tilbage, har jeg aldrig set anden vedligeholdelse af denne sti end den sommerhusejerne gør. Samtidig er stien ikke egnet til kørestolsbrugere som videoen tydeligt viser. Altså stiller jeg mig

tvivlende overfor om Varde Kommune magter vedligeholdelsesopgaven efter etableringen af en Broadwalk i klitdiget

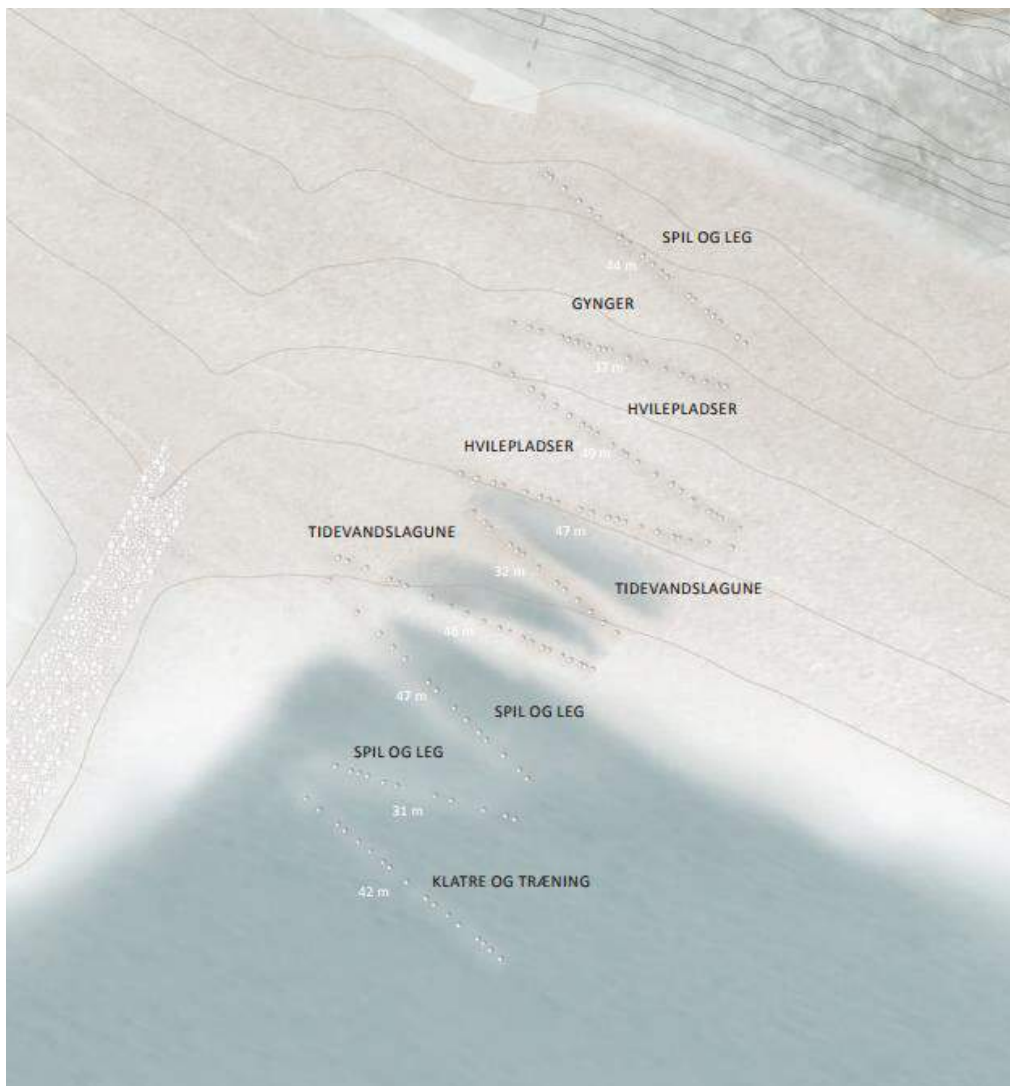


3. Såfremt broadwalk bliver etableret. Kan det så forventes at Varde Kommune vil etablere snerydning udover den beskrevne sandfejning? Det spørgsmål finder jeg rimeligt at stille eftersom oplægget italesætter at broadwalk'en skal fremme "ud i naturen" oplevelse, når det ikke er badedage.

### **Alternativ forslag til placering af "Broadwalk" mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Strand.**

Undertegnede vil gerne fremsætte forslag om at placere broadwalk i "dalene" mellem det nuværende klitdige og Oksby dige. Dette vil reducere både etableringsomkostninger til reetablering af klitdiget. Dette areal anvendes allerede i dag af flere gæster på cykel og med trækvogn – har endda også set kørestolsbrugere med motor på dette stykke.

## Indsigelse vedr. etablering af "vandlegeplads" ved Blåvand Strand



Undertegnede skal herved gøre indsigelse mod etablering af "vandlegeplads" ved Blåvand Strand. Indsigelsen er begrundet i følgende:

1. Der er ikke synliggjort et budget eller estimat på vedligeholdelsesudgifterne af vandlegepladsen. Det må som minimum forventes at træpælene skal males hvert 5-8 år hvis ikke oftere.
2. Etableringer af vandlegepladsen vil fungere som "fangstnet" af vraggods fra vesterhavet. Der er ikke beskrevet noget herom i oplægget. Er der afsat budget til oprensning?
3. Vandlegepladsen er tiltænkt børnefamilier hvilket er en god tanke. Dog vil konstruktionen i oplægget betyde, at der komme "hestehuller" i vandet - hvilket i yderest konsekvens kan betyde tab af liv. Vandlegepladsen vil give en falsk tryghed til gæsterne, hvilket der bør etableres foranstaltninger for.



**Med venlig hilsen**

**Steen Bang Wilken**

**Ordrup Jagtvej 149, st. tv.**

**2920 Charlottenlund**

**(Brugere af familie sommerhuset – Strandparken 33)**

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Steen Wilken <steenwilken@gmail.com>  
**Sendt:** 5. november 2017 00:09  
**Til:** planogby  
**Emne:** Re: Indsigelse: Tillæg 05 til Kommuneplan 2017, Varde Kommune & Tillæg 02 til Kommuneplan 2017, Varde Kommune  
**Vedhæftede filer:** Plan og Vækst - Indsigelse vedr. tillæg 05 og 02 til Kommuneplan 2017.pdf

OPDATERING Indsigelse gensendt med videomateriale



2017-11-04 23:57 GMT+01:00 Steen Wilken <[steenwilken@gmail.com](mailto:steenwilken@gmail.com)>:  
Hermed min indsigelse vedhæftet samt videomateriale omtale i indsigelsen.

--  
Med venlig hilsen

Steen Bang Wilken

---

Ordrup Jagtvej 149 st. tv.  
DK-2920 Charlottenlund

Mobil: 21 35 09 49  
Skype: dk.steen  
b

--  
Med venlig hilsen

Steen Bang Wilken

---

Ordrup Jagtvej 149 st. tv.  
DK-2920 Charlottenlund

Mobil: 21 35 09 49  
Skype: dk.steen

Plan og Vækst

Varde Kommune

Bytoften 2, 6800 Varde.

"Tillæg 05 til Kommuneplan 2017, Varde Kommune" - rekreative faciliteter i området mellem Blåvand Strand og Hvidbjerg Strand.

"Tillæg 02 til Kommuneplan 2017, Varde Kommune". - hotelbyggeri ved Blåvand Strand

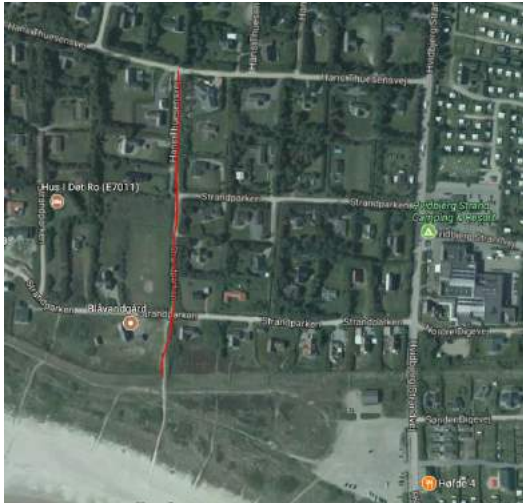
### **Indsigelse vedr. etablering af "broadwalk" mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Strand**



Undertegnede skal herved gøre indsigelse mod etablering af "broadwalk" mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Strand. Indsigelsen er begrundet i følgende:

1. Der er ikke synliggjort et budget eller estimat på vedligeholdelsesudgifterne af broadwalk.
2. Broadwalk er skrevet med meget fokus på kørestolsbrugere skal have adgang til Stranden, hvilket er helt på sin plads. Betyder dette også at Varde Kommune vil begynde at vedligeholde stien til stranden fra Hans Thuesensvej – henover Strandparken og op mod ved Blåvandgård. (se rød markering på billede samt vedlagte video). Siden 1989 og måske længere tilbage, har jeg aldrig set anden vedligeholdelse af denne sti end den sommerhusejerne gør. Samtidig er stien ikke egnet til kørestolsbrugere som videoen tydeligt viser. Altså stiller jeg mig

tvivlende overfor om Varde Kommune magter vedligeholdelsesopgaven efter etableringen af en Broadwalk i klitdiget

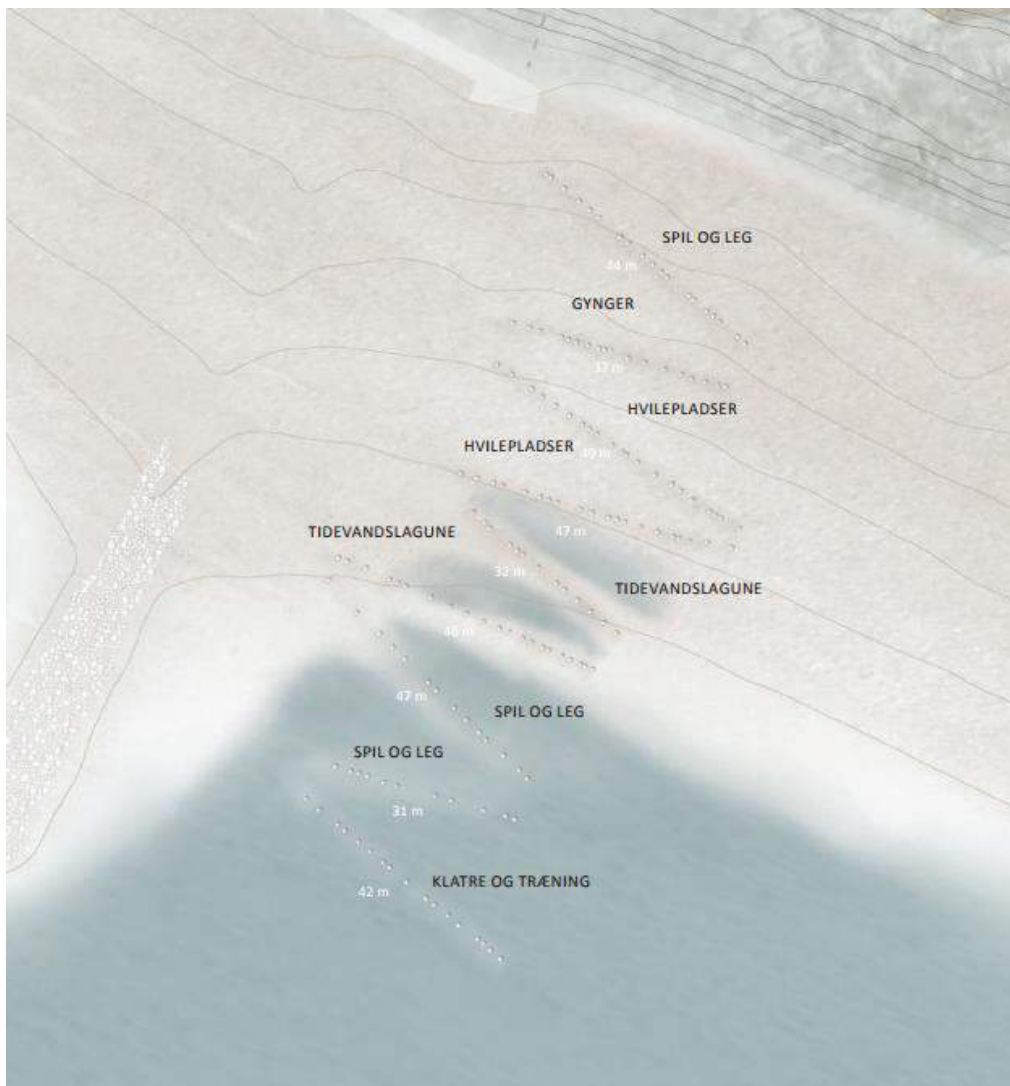


3. Såfremt broadwalk bliver etableret. Kan det så forventes at Varde Kommune vil etablere snerydning udover den beskrevne sandfejning? Det spørgsmål finder jeg rimeligt at stille eftersom oplægget italesætter at broadwalk'en skal fremme "ud i naturen" oplevelse, når det ikke er badedage.

### **Alternativ forslag til placering af "Broadwalk" mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Strand.**

Undertegnede vil gerne fremsætte forslag om at placere broadwalk i "dalene" mellem det nuværende klitdige og Oksby dige. Dette vil reducere både etableringsomkostninger til reetablering af klitdiget. Dette areal anvendes allerede i dag af flere gæster på cykel og med trækvogn – har endda også set kørestolsbrugere med motor på dette stykke.

## Indsigelse vedr. etablering af "vandlegeplads" ved Blåvand Strand



Undertegnede skal herved gøre indsigelse mod etablering af "vandlegeplads" ved Blåvand Strand. Indsigelsen er begrundet i følgende:

1. Der er ikke synliggjort et budget eller estimat på vedligeholdelsesudgifterne af vandlegepladsen. Det må som minimum forventes at træpælene skal males hvert 5-8 år hvis ikke oftere.
2. Etableringer af vandlegepladsen vil fungere som "fangstnet" af vraggods fra vesterhavet. Der er ikke beskrevet noget herom i oplægget. Er der afsat budget til oprensning?
3. Vandlegepladsen er tiltænkt børnefamilier hvilket er en god tanke. Dog vil konstruktionen i oplægget betyde, at der komme "hestehuller" i vandet - hvilket i yderest konsekvens kan betyde tab af liv. Vandlegepladsen vil give en falsk tryghed til gæsterne, hvilket der bør etableres foranstaltninger for.

**Med venlig hilsen**

**Steen Bang Wilken**

**Ordrup Jagtvej 149, st. tv.**

**2920 Charlottenlund**

**(Brugere af familie sommerhuset – Strandparken 33)**

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** J.E.Schmidt <jeb Schmidt@rnet.dk>  
**Sendt:** 5. november 2017 00:17  
**Til:** planogby  
**Emne:** Fw: Blåvand Strandpark.

Til Varde Kommune

Vedrørende

Forslag til tillæg 02 til Kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L08, Hotel ved Blåvand Kyst samt Forslag til tillæg 05 til Kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L12, Rekreativt område ved Blåvand Kyst

KLAGE ELLER,

KOMMENTAR TIL KYSTPROJEKTET

PÅ "HAFNIAGRUNDEN" BLÅVAND.

Det er helt urimeligt at der skal opføres hotel lignende bebyggelse på omkring 50 boligenheder på et område som er et af de sidste store unikke naturområde syd for byen, med bl.a. gode parkeringsforhold til badende gæster.

Hvem ved om det igen engang bliver rigtig god sommer som i gamle dage, så vil Hafnia grunden som den ser ud idag (P plads) kunne klare parkeringen istedet for på sidevejene.

Vi er meget imod projektet, idet det vil give mere trafik på Sønder-Vasevej, samt de omkring liggende små veje, bl.a. om sommeren med støv og støj som vil signere naboerne med uro omkring de sommerhuse som umiddelbart ligger nord for området.

Om sommeren når det er højsæson, og skiftedag, og der er trafik kaos oppe i byen, så vil bytrafikken benytte Sønder-Vasevej for gennemkørsel, for at komme om på vestsiden af Blåvand by.

Mvh  
Sønder-Vasevej 35  
Elin og Jens Erik Schmidt

**Inger Marie Brodersen**

---

**Fra:** carsten laurvig <carsten.laurvig@gmail.com>  
**Sendt:** 5. november 2017 12:45  
**Til:** planogby  
**Emne:** vedr. "Kommuneplantillæg 02 og Lokalplan 05.01.L08" Samt "Kommuneplantillæg 05 og Lokalplan 05.01.L12".  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse fra Grundejer Nordre Digevej 6.docx

Hej Varde kommune

Hermed med bidrag vedr. "Kommuneplantillæg 02 og Lokalplan 05.01.L08" Samt "Kommuneplantillæg 05 og Lokalplan 05.01.L12".

Venlig hilsen Carsten Laurvig



## Grundejer Nordre Digevej 6

Hørings bidrag vedr. "Kommuneplantillæg 02 og Lokalplan 05.01.L08" Samt "Kommuneplantillæg 05 og Lokalplan 05.01.L12".

Som Grundejer gennem mange år følger vi udviklingen i Blåvand med interesse og også bekymring.

Indledningsvis er vi meget enige og bakker fuldt op om kommentarerne fra Blåvand Grundejer forening.

Dog med et par uddybende punkter!

Først og fremmest synes vi at der sker en utrolig spændende og god udvikling i Blåvand. Vi er dog meget bekymrede for de trafikale udfordringer, som det vil medføre. Gennem de senere år har vi oplevet store gener i forbindelse med den trafik belastning der er i Blåvand. Senest har åbningen af Tirpitz vist et tydeligt behov for øget fokus på en bedre og mere gennemtænkt infrastruktur i forhold bil trafik og specielt P pladser. Der opstår jo nærmest anarki og kaos. Selvfølgelig er det positivt at så mange vil se Tirpitz. Men netop derfor skal samme P-plads fejl ikke gentages.

Den samme oplevelse er tilfældet ved Hvidbjerg strand, hvor folk parkerer i ren anarki. En enkelt dag var mere end 50 biler bare kørt ind i det fredede klit område mellem diget ved strandparken og klitterne.

I forbindelse med evt. opførelse af det blå plateau bør der ikke laves parkering langs diget ved strandparken. Det vil slet ikke harmonere med "Vi i Naturen". Ideen med det Blå plateau er god og kan blive en perle i pagt med naturen, men p-pladserne bør være foran Hvidbjerg Strandhotel, hvor der jo allerede er en p-plads. Denne bør udbygges og forbedres og som beskrevet i lokalplan forslaget med tilhørende forbedret side parkering langs Hvidbjerg strandvej.

Yderligere bør der arbejdes på en infrastruktur der sikrer en bedre og mere direkte tilkørsel til Hvidbjerg Camping f.eks. fra Tane Hedevej og via den markvej der allerede forbinder ned til Western byen. Eller f.eks. bagom via Øster Hedevej.

Der bør også tænkes ny infrastruktur til aflastning af Blåvand by med en forbindelses vej Nord for Blåvand ad den grus ringvej der går fra Blåvand minigolf og hele vejen til Horns Bjerger vej.

Det er summa summarum infrastrukturen omkring trafik belastningen og p-plads manglen der har vores fokus. Vi håber at der vil blive arbejdet med dette i lige vægt med den hastighed der udvides i Blåvand.

På den måde tror vi at der kan blive plads til gode og flotte naturoplevelser for alle gæster og beboere i Blåvand, således vi alle kan være stolte af sloganet "Vi i naturen" og ikke "vi i trafikkaos".

Med venlig hilsen og fortsat god arbejdslyst

Fra Carsten og Familie / Nordre Digevej 6

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Iben Tranberg-Jensen <Iben.Tranberg-Jensen@hotmail.com>  
**Sendt:** 5. november 2017 18:00  
**Til:** planogby  
**Emne:** Indsigelse 05 til Kommuneplan 2017, Varde Kommune

Til rette vedkommende

Dette er en indsigelse mod forslag til tillæg 05 - rekreativt område ved Blåvand kyst.

Skal dansk natur ofres til tyskernes behov?

Jeg mener at de forslåede ændringer vil gøre en stor forskel for en "strand oplevelse" i Blåvand. Boardwalken tiltrækker turister til stien og ikke stranden. Stranden og vejret i Blåvand er barsk men dette er del af oplevelsen langs vestkysten. Den eksisterende sti lever op til dens funktion og jeg ser ingen grund til at tilføje noget menneskeskabt for at tilfredsstille tyske turister. Boardwalken vil desuden være en smule hævet så man kan se over diget til sommerhusene bag diget. Dette vil resultere i at beboere langs strandparken vil sætte hegn op og skærme i retning mod boardwalken. Dette MANGLER i jeres visualiseringer hvilket er afgørende for det visuelle udtryk. Den uberørte sti der følger landskabet vil altså blive transformeret til en boardwalk og et stort hegn som holder nysgerrige tyskere ude. Ved at tilføje boardwalken, tilføjes der også en inddirekte guidede sti i landskabet.

Jeg er dybt uenig i den måde klitheden bliver omtalt i forslaget. Klitheden bliver omtalt således: "Området er præget af klitheder, der er en meget udbredt naturtype omkring Blåvand, og som området er kendt for" Skal den danske natur transformeres til fordel for tyskernes behov? Det er dansk natur og hvis tyskerne ønsker boardwalks og legepladser skal vi så føje dem og ødelægge den danske natur? Jeres analyser viser at tyskerne ønsker flere oplevelser ved havet og i naturen hvorfor så ændrer på den hvis det er det de søger.

Det blå plateau har ingen forbindelse til landskabet. Selve plateauet er indbygget men IKKE indbygget i landskabet; Den blå farve er visuelt forstyrrende og opvækkende i landskabet. Farven tager opmærksomhed fra de grønne klitter som burde være i fokus hvis Varde kommune ønsker en oplevelse i naturen. Mit forslag ville være en mere neutral farve. Selve placering af plateauet passer ikke i kontekst med vejen og det nye badehotel. Dette bliver et for stort samlingspunkt da sitet er påvirket af tyskere i biler der vil tæt på stranden.

Jeg er dybt uenig i at Blåvand leverer "de autentiske, stedbundne og naturgivne parametre" Blåvand kunne have mange flere naturområder. Blåvand er den dag i dag i meget høj grad præget af turister og deres behov. Min opfattelse er IKKE at klitheden er en udbredt naturtype i Blåvand tværtimod. Klitheden eksisterer få steder langs kysten og ellers kun udenfor Blåvand. Hvis Varde kommune vil have flere naturoplevelser og glade tyskere så skal der tages hensyn til naturen.

"Potentielle tyske og svenske turister efterspørger oplevelser ved de danske kyster og oplever strandene som ensomme og tomme samtidig med vejret ofte er upålideligt"

Hvorfor skal vi ændre på dansk natur for at skåne tyskere ved at skabe læsteder og boardwalks? Oplys istedet tyskerne om realiteten. Den barske vestkyst er en perle i sig selv og hvis der er et behov for menneskeskabte interventioner burde de understøtte de værdier naturen byder på. Kystområdet i Blåvand har på ingen måde brug for en "kvalitetsløft".

Med henblik på "badeturen får en ekstra dimension" mener jeg at den ekstra dimension opnås når der er store bølger, regnvejr eller når man næsten blæser væk.

Mvh.

Arkitekt og beboer Strandparken 31

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Ilse Gräber (igr) <igr@kyst.dk>  
**Sendt:** 5. november 2017 18:24  
**Til:** planogby  
**Emne:** Høringssvar, Kommuneplantillæg 05 og/eller Lokalplan 05.01.L12 (rekreativt område)

Til Varde Kommune, Plan og Vækst

### **"Kommuneplantillæg 05 og/eller Lokalplan 05.01.L12 (rekreativt område)**

Hermed følger Kystdirektoratets bemærkninger til KP 05. Vi har forholdt os til den del, der vedrører oversvømmelse.

I modsætning til hotellet ligger området uden for Oksby Diget.

I tabellen i afsnit 3.9.2 (miljøvurderingen) er 5-års vandstanden forkert i perioden 1874 til 2007. Dette har betydning for 5-års hændelsen for 2050.

I planen gøres der rede for, hvordan området bliver oversvømmet østfra, fra lavere liggende områder ved Skallingen. KDI er i tvivl om, hvorvidt man i planen har forholdt sig til tilstedeværelsen af Oles dige. Det er et privat dige med en kote på ca. 3,5 m DVR90. Man burde have fastlagt, ved hvilken vandstand diget ville bryde i dag samt i 2050.

Når der i fremtiden skal udføres kystbeskyttelse, som kaldes klimasikring i planen, skal man være opmærksom på, at kystbeskyttelsen kræver forudgående tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16, stk. 1.

Der er i planen ikke redegjort for konsekvenserne af kysttilbagerykning på strækningen.

Kystdirektoratet anbefaler, at der i beredskabet tages højde for, at der med projektet vil være et større antal mennesker i området.

Med venlig hilsen

### **Ilse Gräber**

AC - fuldmægtig I Vejledning - Klima og kystbeskyttelse  
+45 41 22 37 72 | [igr@kyst.dk](mailto:igr@kyst.dk)

### **Miljø- og Fødevareministeriet**

Kystdirektoratet | Højbovej 1 | 7620 Lemvig | Tlf. +45 99 63 63 63 | [kdi@kyst.dk](mailto:kdi@kyst.dk) | [www.kyst.dk](http://www.kyst.dk)

*Kystdirektoratet er en del af Naturstyrelsen.*

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Tina Hansen <hansimor@hotmail.com>  
**Sendt:** 5. november 2017 19:07  
**Til:** planogby  
**Emne:** Kommuneplan 05, lokalplan 05.01.12

Jeg modsætter mig hermed bebyggelse af hafniagrunden i Blåvand, det vil for det første ødelægge det sidste stykke ubebyggede natur midt i blåvand.

Dertil er vejnettet i Blåvand slet ikke bygget til at være mere trafik. Iår har det været et helvede efter at tirpitz åbnede og da der ikke er p pladser nok i Blåvand vil trafik situationen blive endnu mere kaotisk. Militæret har en gang nedlagt veto mod projektet, men da en vis venstre politiker er meget gode venner med bygherre, så prøver vi jo bare igen.

Det kan ikke være rigtigt at en mand kan få lov til ALT bare fordi han er en god venstremand og har penge nok og set rigtige efternavn.

Vi andre normale borgere ville blive straffet på det grusomste, hvis vi gjorde de samme ting han gør.

Planen var jo oprindeligt at netop Hafnia grunden skulle være en natur plet, midt i Blåvand.

Et stykke uspoleret natur, hvor folk ku sætte sig med sin medbragte mad og lade tankerne flyve og glemme stress og jag.

Hvis bygherre for lov at bygge på Hafnia grunden, så er det den sidste brik i puslespillet der mangles, for at jeg er 100% overbevist om at varde kommune er bund rådden og korrump

Med venlig hilsen

Tina Hansen

Tane hedevej 32Tane

6856 Blåvand

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Hanne Andersen <hanvalborg@hotmail.com>  
**Sendt:** 5. november 2017 19:26  
**Til:** planogby  
**Emne:** kommuneplantilæg 02 og lokalplan 05.01108

Fåborg d. 4/11 2017

Kære politiker .

Vi har noget unikt i Danmark som vi skal passe på ..NATUREN .

Nu må det være på tiden hvor vi stopper op og tænker over hvad det er for en Hvidbjerg strand som vi efterlader til de kommende generationer .

Vi er godt i gang med at spolere et unikt natur område, som i øvrigt en del af er fredet, kun med profit som grundlag. En indtjening som går til kommunen og til ham som køber og bygger på grunden .

Lad os nu vente for at se hvordan det allerede byggede Hvidbjerg strand hotel ,boligerne på den gamle skolegrund , de nye ferieboliger i Blåvand by ,de nybyggede pool huse ved Sandtoftevej har af påvirkninger på Blåvandstrand og selve vejnettet til og fra Blåvand og gennem Varde by.

I 2017 har der været problemer med parkeringspladser til de feriegæster fra sommerhusene og fra badegæsterne fra nærområdet/lokalbefolkningen (Varde kommunes skatteyderne )som gerne ville på Hvidbjerg strand . Efter at Hvidbjerg strand hotel er blevet bygget på den tideligere P.plads ved Hvidbjerg strand er der ikke blevet etableret nye P. pladser til badegæsterne. Dette er et problem for sommerhusejerne på Strandparken og Sdr. Vasevej at badegæsterne har set sig nødsaget til at parkere på deres vej .Dette er politikernes problem at der mangler P.pladser og ikke politiets.Jævnfør at Tirpriz blev bygget uden at der var tænkt på P.pladser til gæsterne, til stor gene for sommerhusejerne i området omkring.Så begå ikke samme mangel igen .

Turisterne kommer til Blåvand for at opleve og nyde den skønne urørte natur og ej at forglemme Hvidbjerg s dejlige strand.Her behøver der ikke at laves et afgrænset badeområde for børn .Børnene befinder sig godt ved at bade og lege ved stranden som den ser ud i dag .Kreativ leg med vand , sand og skaller.

Board Walk ,gang sti fra Hvidbjergstrand ud mod Blåvandfyr vil nok mest blive brugt af løbende motionister .Den eksisterende gangsti fra vejen og ned til badebroen ved Hvidbjergstrand har i år været tilsandet så passage med barnevogn og kørestol har ikke været muligt uden besvær. Så hvordan vil kommunen kunne vedligeholde en så lang gangsti.??

Hermed et NEJ TAK til Det Blå plateau ved Blåvand kyst.

Med venlig hilsen  
Hanne og Gert Hansen  
Fåborgvej 39  
Årre 68

**Inger Marie Brodersen**

---

**Fra:** Erland og Jenny <k3vest@gmail.com>  
**Sendt:** 5. november 2017 19:42  
**Til:** planogby  
**Emne:** Høringsvar Blåvand  
**Vedhæftede filer:** Kommentar til Blåvand Kyst nov.17.docx; Kommentar til små badehuse ved Blåvand nov.17.docx

Vedhæftede filer, Høringsvar Blåvand Kyst og Hafniagrund.

Venlig hilsen  
Erland Jensen

### **Grundvand.**

Ved nedsænkning af P-plads – oversvømmelse hvad så ?

P-pladsen sænkes mest muligt pga. vandspejlet, der er foretaget en måling på en vilkårlig dag, der siger 1,8 m. Er vidende om vandspejlet kan varierer min. 1,2 m set ud fra egen vandbrønd over flere år.

Hvis de skitserede ønsker ikke kan opfyldes, må det forventes, at projektet ikke realiseres fremfor at der gives div. dispensationer på bl.a. sænkning af p-pladsen. Ulempen ved nedsækning af P-pladsen vil være en svækkelse af nuværende dige, er der lavet beregning på hvilken indflydelse, det vil have på diget?

Som det er nu, vil det være digelaget, der skal vedligeholde diget, det vil ikke være rimeligt, at det er digelaget (nogle få grundejere), der bliver pålagt ekstra vedligehold, fordi en investor og Varde Kommune ændre/forringer digeforholdene. Visualiseringen på s. 24 (bil på p-plads) højdeforskel bil/klit ikke korrekt.

### **P-plads og slidtage på diget.**

Beboerne på Strandparken frygter, at deres private fællesvej bliver brugt til parkering og dermed hindre sommerhusejere og deres lejere adgang. Hvordan hindres dette?

Der vil automatisk blive større slidtage på diget, ved denne ekstra passage over diget via Strandparken, da adgang herfra og til Broadwalken vil blive opfattet som naturlig og letteste adgangsvej, også her - hvad med den ekstra gene og slidtage ?

Der er ikke i projektet afsat P-plads til autocamper (p-båse størrelse).

### **Vedligeholdelse af Boardwarken og legeaktiviteter på Standen.**

Bange for at det bliver en dyr affære for Kommunen, da vores ven Vesterhavet sommetider raser og spolere alt, hvad den kan komme i nærheden af.

I projektet henvises der til "efterprøvede løsninger, der historisk set har stået imod klimaet i området" (s.7)– ved ikke hvad der henvises til ?? det er ganske få år siden høfte 10 blev fjernet !! **og efterfølgende blev høfte 10a etableret...**

Findes der et budget over fremtidige vedligeholdelses/reableringsudgifter ?

### **Erstatning.**

De berørte lodsejere forbeholder sig ret til økonomisk erstatning/dækning i forbindelse med ændringer og brug af det restriktive område der bliver berørt ved dispensationen i forbindelse med de 2 projekter.



**Samtlige undersøgelser (kilde Varde Kommunes hjemmeside) viser:**

at der er problemer omkring trafikforhold  
at der er mangel på parkeringsmuligheder  
at det er natur der efterspørges

**Vi i naturen.**



Billedet taget efter stormen Bodil dec. 2013

Venlig hilsen  
Jenny Vind og Erland Jensen  
Palludansvej 16  
6800 Varde

### **Hafnia-grunden.**

Som udgangspunkt bør den "Fredede" Hafnia-grund bevares som friareal for offentligheden, dette var også grundtanken, da arealet blev fredet og overdraget til Naturstyrelsen. I nuværende oplæg ændre grunden status til sommerhusområde.

### **Visualisering.**

Ser lidt anstrængt ud, s.42. Huse og træbevoksningen i baggrunden svare ikke sammen (husenes byggehøjde og træhøjde).

Visualiseringsproblemet gør sig også gældende ved grundarealet hotelhusene /nuværende sommerhuse.(s.49) billedmaterialet ses også i JV 5.11.17.

Visuelt giver billedet det indtryk, at hotelbyggeriet og parkeringspladser optager knap 1/2 af grunden, men reelt er det godt 3/4 af arealet inden for diget.

Hvis der ikke er plads nok på det skitserede areal, må det forventes at projektet formindskes, og ikke det friholdte naturareal ned mod havet.

Hotelhusene bør maksimalt være, hvor de er indtegnet i byggefeltet, og ikke rykkes mod havet.

### **Byggehøjde.**

Max. Byggehøjde på 11,5 m virker meget brutal i et landskab, selvom nederste del bliver dækket af falsk klit, vil det fremstå som en mur, da klitter inde i landet vil virke dominerende. Kommunen har i flere sommerhusområder, forsøgt at lave ensartede regler. Her gives der mulighed for at Poul må bygge op til 11,5 m, mens Per på nabogrunden kun må bygge 6,5 m, som er rimelig i et sommerhusområde. Sådanne regler hænger ikke sammen i virkeligheden ! Der står nævnt i Projekttoplægget, at man vil forhindre indblik i de nybyggede hotelhuse, samme må gælde, at de omkringliggende sommerhuse ikke får indblik fra hotellet.

### **Adgangsforhold.**

Nuværende adgang er via Blåvand Strand og ikke som anført i projektet ad Hans Thuesensvej og Sønder Vasevej, dvs. at det kræver en åbning af kørsel fra de to sidstnævnte, og dermed til gene for nuværende sommerhuse. (s.64)

### **Parkering.**

Der står nævnt i projektet at nuværende og kommende parkeringspladser er samme antal, hotelbyggeriet vil kræve min. 75 parkeringspladser (gæster og personale) dvs. antallet reduceres med samme antal til off. brug.

### **Infra strukturen.**

Det vil give trafikproblemer for Blåvand by, der i forvejen er hårdt belastet i højsæson, med 50 ekstra huse, som har oftere beboerudskiftning og med den øgede tilstrømning til strandaktiviteterne, som der ønskes. Vi må jo forvente, at der også bliver øget tilstrømning af turister i højsæsonen og ikke kun i ydre sæsonerne.

**Svært at komme med hørringssvar til et projekt, der senere kan ændre sig i alle retninger.**

Venlig hilsen – Jenny Vind og Erland Jensen - Varde

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Niels Rintza <niels@rintza.dk>  
**Sendt:** 5. november 2017 19:57  
**Til:** planogby  
**Emne:** Indsigelse Den Blå Plateau

Der skal hermed gøre indsigelse imod ” Kommuneplantillæg 05 og Lokalplan 05.01.L12” opførelse af bygningen Den Blå Plateau, en boardwalk mellem Blåvand Strand og Hvidbjerg Strand, betonrampe til stranden, en vandlegeplads på stranden samt etablering af et klitlandskab og en ny parkeringsplads.

Med venlig hilsen  
Niels Rintza  
Stæhrsvej 19  
6857 Blåvand  
Tlf. 27383369

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** DN Varde <varde@dn.dk>  
**Sendt:** 5. november 2017 20:26  
**Til:** planogby  
**Emne:** Høringssvar Lokalplan 05.01.L12/Tillæg05. DN Varde  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar Lokalplan 05.01.L.12 og Tillæg 05. DN Varde.doc

Til Varde Kommune  
Hermed høringssvar  
Mvh

***Merete Vigen Hansen***

Formand  
Danmarks Naturfredningsforening  
Varde afdeling  
Frøstrupvej 200, 6830 Nr. Nebel  
Tlf: 2588-2205

## Lokalafdeling for Varde Kommune

v/ Merete Vigen Hansen  
Frøstrupvej 200, Lunde  
6830 Nørre Nebel  
Tlf: 25 88 22 05 E-mail: [varde@dn.dk](mailto:varde@dn.dk)



d. 3-11-17

## **Høringssvar, Lokalplanforslag 05.01.L12 og Tillæg 05**

### **Indledende - Vores fælles naturarv.**

Danskerne bakker op om de frie kyster, viser en gallupundersøgelse foretaget for Danmarks Naturfredningsforening i 2014. Her svarer hele 88 procent af danskerne på tværs af partiskel, at det er vigtigt for Danmark, at vi beskytter de ubebyggede kyster, den sidste vilde og frie natur vi har.

Kysterne er i dag beskyttet af en strandbeskyttelseslinje på 300 meter. Den skal sikre fri og lige adgang til naturen, så private ikke hindrer adgang eller bebygger den frie kystnatur. Ligeledes peger gentagne turistundersøgelser på at turisterne netop kommer til Danmark pga. af vores uspolerede kyster og de naturoplevelser det giver.

DN iværksatte i 2015 en underskriftindsamling for bevarelse af de frie kyster, 141.000 danskere skrev under og mere end 25.000 danskere markerede deres opbakning til de frie kyster ved DNS kystevent i januar 2016 hvor der på borgeres initiativ blev tændt bål mere end 200 steder på kysten i Danmark.

I Blåvand mødte ca. 150 personer op til bålvent for at markere deres kritik af de bebudede planlovslempelser for kysterne, men også for manges vedkommende som en kritik af planerne ved Blåvand Strand.

Den massive opbakning til de frie kyster fra befolkningen påvirkede dog også i sidste ende at planlovslempelserne ved kysterne ikke blev så vidtgående som der først var spillet ud fra regeringen.

### **Forsøgsprojekternes baggrund**

Forsøgsordningens intention var at skabe projekter som var spektakulære, nytænkende og som kunne integreres så det passede ind i projektområderne uden at det gik ud over landskab og eksisterende naturværdier. Lempelserne i lovgivningen gik alene på kystnærhedszone og strandbeskyttelseslinjen, ikke på anden lovgivning som f.eks. Naturbeskyttelseslovens §3 bestemmelser.

### **Massiv kritik af Varde Kommunes planer for Forsøgsprojekt Blåvand Kyst**

De borgermøder der har været i forbindelse med Forsøgsprojekt "Blåvand Kyst", har vist at kystprojektet er kritisabelt set ud fra flere synspunkter, og det har også affødt mange høringssvar.

## **DNs kritik omkring Det Blå Plateau**

Det fremlagte projekt holder sig ikke inden for det område der i første omgang var udpeget til projektområde, men har inddraget et areal til parkeringsplads som i dag er udpeget efter §3 i Naturbeskyttelsesloven. Forsøgsordningen åbnede netop ikke op for at projekterne, eller at dele heraf kan etableres i §3 beskyttet natur.

DN Varde mener fortsat at Det Blå Plateau projekt skal holde sig inden for det areal der i dag er parkeringsplads og dermed respekterer Naturbeskyttelsesloven.

## **Boardwalk**

Som det fremgår af rapporten om Bilag VI arter vil en boardwalk påvirke markfirben.

## **Bilag 1, VI arter. Markfirben.**

Amphi Consults rapport er lavet over 3 dage med få dages mellemrum i september sidste år, dermed er det ikke sikkert, at man har lavet undersøgelsen på det bedste tidspunkt for hvornår man ser markfirben. En undersøgelse burde have været lavet hen over sæsonen for at få et mere præcist billede af forekomsten af Markfirben.

Rapporten konkluderer at både boardwalk og nyt parkeringsområde vil forringe levevilkårene for markfirben i området, det står i modsætning til rapportens endelige konklusion om at *Samlet set vurderes det, med de foreslåede projektændringer og indarbejdelse af afværgeforanstaltninger, at kystprojektet kan gennemføres uden påvirkning af områdets økologiske funktion for markfirben.* De foreslåede afværgeforanstaltninger, vil der ikke være areal til, og hvor vil kommunen finde areal til evt. yderligere afværgeforanstaltninger, som rapporten peger på kan blive nødvendigt?

## **Trafikale forhold i Blåvand**

Forsøgsordningen blev lavet for at tiltrække flere turister til Danmark. I debatten om forsøgsprojektet i Blåvand er der fra mange sider peget på at der ikke gøres nok fra kommunens side for at indtænke løsninger i forhold til øget trafik og P-pladser. Blåvand er et område flere og flere turister vælger fra på grund af de trafikale forhold og generel overbelastning i området. Selvom der er lavet en trafikvurdering i forhold til projektet, er der ikke nogen egentlig løsninger, der kan afhjælpe at Blåvand er en flaskehals rent trafikalt.

## **Klima**

DN Varde mener at kommunen i højere grad må forholde sig til forsøgsprojektet i et mere langsigtet perspektiv med de klimaforandringer der er på vej og dermed også risikoen for flere ekstremvejrhændelser. Forsøgsprojektet laves i et område hvor der allerede i dag bruges mange ressourcer på kystsikring. Det er værd at overveje hvor meget mere man skal bygge og etablere i områder som i fremtiden vil være mere sårbare. Det er også nogle af de synspunkter Kystdirektoratet fremfører i deres bemærkninger til forsøgsprojekt "Blåvand Kyst"

## **"Vi i naturen" visionen.**

Med inddragelse af §3 beskyttede arealer i projektet, lever Varde Kommune ikke op til sin vision "Vi i naturen" om at vi skal passe på de naturværdier vi har og at nye tiltag skal ske i respekt for naturen, Kommunen bør revurdere projektet så det bliver i overensstemmelse med naturbeskyttelsesloven.

Merete Vigen Hansen  
Formand, DN Varde



## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Ib Steen Andersen <viuf.auto@mail.dk>  
**Sendt:** 5. november 2017 21:47  
**Til:** planogby  
**Emne:** indsigelse tillæg 02 til Kommuneplan 2017/Lokalplan 05.01.L08 og tillæg 05 til Kommuneplan 2017/Lokalplan 05.02.L12  
**Vedhæftede filer:** Varde Kommune indsigelse.docx

Til Plan og Vækst  
Vedhæftet fil  
MVH Gunhild og Ib Andersen  
Hans Thuesensvej 7A  
Blåvand



Plan og Vækst  
Varde Kommune  
Bytoften 2  
6800 Varde

Viuf, den 5. november 2017

Indsigelse til forslag til tillæg 02 Kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L08 Hotel ved Blåvand Kyst  
samt

Indsigelse til tillæg 05 til kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L12 rekreativt område ved Blåvand Kyst

1. vi har adgang til stranden via stier, den adgang forventer vi at beholde.
2. det er også uacceptabelt at de sommerhusejere der ligger tættest på stranden ved Hvidbjerg, skal generes af gående gæster, der kan se direkte ind i husene.
3. der mangler i forvejen parkeringspladser, så derfor bør der ikke inddrages nogle, der bliver parkeret på Toldbodvej i begge sider, Tane Hedevej i begge sider, Kallesmærskvej i begge sider i sommermånederne. Såfremt der skulle ske brand eller andre ulykker er det umuligt at komme i gennem byen. Randparkering ved Hvidbjerg Strand er en dårlig ide og farlig for gående. Det er utilfredsstillende at Hvidbjerg Strandvej, Hans Thuesensvej og begge Strandpark veje bliver brugt til parkering i ferieugerne.
4. trafikken er generede for cyklister, det er livsfarligt at cykle gennem byen især med børn, cykelstien er anlagt skrækkeligt, der er afskærmning fra cyklister til fodgænger, det var bedre at sikre fra cykellister til biler, der er kun det at cykle på, der mest minder om en **p..rende**= meget smalt.
5. Hvidbjerg Strand er flittig og rigeligt besøgt af badegæster i sæsonen, det må være fra Blåvand Strand og ud mod fyret eller fra Hvidbjerg strand og mod Ho der mangler badende gæster, hvis aktiviteterne flyttes med Ho, kommer der ikke mere trafik gennem byen end der i forvejen.
6. Med hensyn til hotelbyggeriet på Hafniagrunden, som ikke lyder som et hotel snarere som små sommerhuse, det er urimeligt at bygge på det fredede område, og derved tage udsigten fra de huse, der ligger der i forvejen. Hvis der overhovedet er behov for et hotel, så må det som en sagde på mødet være hotelværelser til korte ophold, skal I måske sikre at badehotellet ved Hvidbjerg får fuld belægning og derfor ikke bygger et traditionelt hotel. Tænk på de, der har haft sommerhusene i mange år og været med til at betale den dyre ejendomsskat, I gav på mødet udtryk for I tænkte på at "hotellets" gæster ikke skulle have støjgener, vi har købt husene i et militært område og det er så sådan er det er. Drop det det hotelbyggeri og gør noget ved punkt 7.
7. Hvis I mangler hoteller i Varde Kommune, var det en god ide at I hjalp til med at bevare Strandhotellet i Vejers.

Med venlig hilsen  
Gunhild og Ib Andersen  
Hans Thuesenvej 7A  
6857 Blåvand

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Anne Elisabeth Flensted  
**Sendt:** 5. november 2017 21:56  
**Til:** planogby  
**Emne:** Indsigelse Hafniagrunden og Det blå Plateau

Til Varde Kommune

Plan og Teknik

Høringssvar og indsigelse til bebyggelse af Hafniagrunden og Det blå Plateau i Blåvand

Hafniagrunden

Jeg er imod et hotelbyggeri af flere årsager og jeg har andre forslag til vækst i turisme, hvor grunden bevares i sin helhed, men hvor den nuværende iskiosk kommer i spil

Min modstand mod byggeriet skyldes følgende

- Grunden er givet til almenvellet. Det skal respekteres
- Planloven skal ikke tilsidesættes
- Der er kun det ene stykke uspolerede natur fra Hvidbjerg mod Blåvand Fyr
- Vores turister kommer fordi alt ikke er bebygget, fordi de netop kan nyde åndehuller og uspolerede naturgrunde som Hafniagrunden
- Vi risikerer at miste turistindtægter
- Børnefamilier og endagsturister skal have nem og tilgængelig adgang til stranden ved Blåvand. Det bliver alt andet lige en trøst oplevelse hvis de skal gå spidsrod mellem ferieejligheder

## Forslag til anden udnyttelse

- Man kunne i stedet bygge et smukt vandrehjem i et plan. Det er en reel alternativ overnatningsmulighed. Alternative overnatningsmuligheder er begrundelsen for endnu et hotelbyggeri. Der ligger et hotel ved Hvidbjerg. Et vandrehjem mangles og grunden er perfekt til dette
- Man kunne i stedet bygge en smuk cafe med stråtag og glasfacader så man det meste af året kan nyde årstiderne. Nye og smukke toilet og - badefaciliteter
- Eller man kunne gøre begge dele
- Det vil tiltrække masser af turister, endagsgæster, vinterbadere, turister som ønsker at komme hele året for at nyde området, kan spise en lækker frokost og til vandet bagefter

## Det blå plateau

Det vil for alvor ødelægge det Blåvand som alle kommer for at besøge. En sand betonkatastrofe. Turisterne kommer jo netop for naturen, ikke for betonbyggeri.

En vandlegeplads er en ligeså stor katastrofe. Hvis man skeler til den i Hjerting, så vil man vide at den er en ubrugelig øjebæ, som ingen anvender. Legen ligger i sandet og vandet, i naturen. Legepladser er der nok af, lad naturen byde op til leg. Helt af sig selv.

Varde Kommune bør slippe hoteltanken og i stedet se på deres borgeres gode forslag. Byd ind til en workshop. Arbejder Varde Kommune ikke med samskabelse?

Venlig hilsen

Anne Elisabeth Flensted

Rosenvænget 26

6800

## Inger Marie Brodersen

---

**Fra:** Dennis René Petersen <drp@thistedforsikring.dk>  
**Sendt:** 5. november 2017 22:39  
**Til:** planogby  
**Emne:** Indsigelse/Hørings svar om bebyggelse af Hafniagrunden, øget trafikbelastning samt vandlegeplads på stranden i Blåvand.  
**Vedhæftede filer:** Signaturbevis.txt

Jeg gør indsigelse mod Varde kommunes planer om at bebygge Hafniagrunden (Blåvand strand) med et hotel samt 40-50 mindre luksushuse/lejligheder til udlejning for et smalt segment af udenlandske turister. Det foreslåede byggeri vil i den grad ødelægge de herlighedsværdier der er på dette sidste stykke frie areal, der er mellem Blåvand fyr og Hvidbjerg strand.

Byggeriet vil samlet set fremstå markant og dominerende og vil helt og aldeles ødelægge naturen, herlighedsværdierne, samt udelukke borgere, endagsturisters mulighed for at parkere i nærheden og komme til stranden.

Det er ensidigt af Varde kommune at forsøge at "please" kapitalstærke turistaktører på bekostning af naturen. Det er med sikkerhed lige så stor en gevinst for kommunen og dennes borgere, at lade Hafniagrundens natur være trækplastret, der tiltrækker ressourcestærke turister, som ønsker at opholde sig på og i nærheden af stranden.

Langt hovedparten af turister langs den jyske vestkyst kommer her for at nyde det smukke landskabet og ikke for at se naturen plastret til i sommerhuse og hotel byggeri.

Arealet er overdraget til fredningsplanudvalget for Ribe Amt for statslige penge, af Ole Olesen tilbage i 1960'erne, under forudsætning af at det skulle anvendes til rekreative formål for almenvellet og skulle forblive ubebygget.

Mange sommerhusejere, har i lighed med min familie, købt deres sommerhus i nærheden af Blåvand strand, i god tro om at netop dette areal ville forblive ubebygget.

Varde kommunes planer om at bebygge arealet, er således i strid med det oprindelige formål med overdragelsen af arealet, samt sommerhusejernes handlinger i god tro

Fastholdelse af dette hotel og luksus sommerhus bebyggelse, vil udløse en "byge" af erstatningssager mod kommunen, grundet værdiforringelser af de omkring liggende huse.

Derimod vil området herlighedsværdier, samt muligheder for borgere og almenvellet blive styrket såfremt kommunen udarbejder en helhedsplan for området hvor Ishuset er i dag. Dette kunden gøres ved at bygge cafe / restaurant eller lignende, med toilet faciliteter der kunne benyttes af stranden gæster. Prøv at se på det byggeri der er lavet i forbindelsen med parkeringspladsen ved Henne Strand - det er særdeles vellykket og er i den grad velbesøgt, og har tilføjet en helt ny attraktiv dimension til Henne Strand.

Jeg gør indsigelse mod den forøgelse af trafikbelastningen et hotelbyggeri samt 40-50 luksus sommerhuse, yderligere vil belaste trafikken med ind igennem Blåvand by.

Belastningen af trafikken i hele Blåvand er markant øget igennem de seneste år, senest med det nye museum ude ved Tirpitz.

Koncentrationen af trafik er periodisk lige så stor som i Varde by, der er blot slet ikke tilnærmelsesvis det samme antal smut eje at stikke af på.

Infrastrukturen i Blåvand kn ikke bære mere trafik- og slet ikke ind igennem byen, for at tilfredsstille nogle få luksusturister- på bekostning af de mange, der vil søge mod standen. Efter udbygningen, med Hvidbjerg strandhotel er området der, så belastet at det må forventes at flere vil, søge mod Blåvand strand - som Varde kommune så også vil bebygge - det er intet mindre end skandaløst.

Jeg gør indsigelse mod at der etableres vandlegeplads på stranden. Det vil være en øjebæ af dimensioner. Prøv at se ned mod Hjerting - den har nu eksisteret i nogle år uden at den anvendes nævneværdigt. Den ligger hen som en ubrugelig øjebæ.

At nyde naturen, stranden på en solskinsdag, ligger i legen på stranden, legen med sandet, vandet - lad dog naturen være den der byder op til leg, fremfor menneskeskabte legepladser - børn, forældre og bedsteforældre kan sagtens lege helt af sig selv- samtidig med legen i sandet og vandet er de i tæt kontakt med hinanden.

Den nye planlov giver mulighed for at udleje sommérhuse i 34 uger istedet for 26 - det betyder reelt at udlejningssæsonen er blevet forøget med mere end 1 mdr. - så der er rigeligt med kapacitet i nuværende sommerhuse.

Som borger i kommunen samt sommerhusejer i Blåvand er min opfordring at Varde kommune dropper idéen om hotelbyggeri, samt de 40-50 luksus sommerhuse.

Hvis Varde kommune vil samskabelse med borgerne - kunne det være en idé at lytte til borgerne, vurdere de forslag der fremsendes og ,æske indlede dialog og/eller byde ind til Workshops - for derigennem at udvikle turismen, fremfor at lade kapitalstærke turistaktører trække politikerne rundt i manegen.

Venlig hilsen  
Dennis René Petersen  
Rosenvænget 26  
6800 Varde

Blåvand strand 17 - 6853 Blåvand

Sendt fra min iPad

Denne e-mail og eventuelle vedlagte filer er fortrolig(e) og må kun bruges af den person eller enhed, der er angivet som modtager. Hvis du ikke er den korrekte modtager, gør vi dig opmærksom på at brug, offentliggørelse, kopiering eller videresendelse af informationen er forbudt. I sådanne tilfælde bør du slette denne e-mail og venligst informere afsenderen om den fejlagtigt fremsendte e-mail.

This e-mail and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. If you are not the intended recipient you are notified that any use, disclosure, copying or distribution of the information is prohibited. In such case, you should destroy this message and kindly notify the sender by reply e-mail.

**Inger Marie Brodersen**

---

**Fra:** Ulla <ullahansen@hotmail.com>  
**Sendt:** 5. november 2017 22:45  
**Til:** planogby  
**Cc:** Bent Madsen  
**Emne:** Høringssvar – Tillæg 05 til kommuneplan 2017 / Lokalplan 05.01.L12  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar – Tillæg 05 til kommuneplan 2017 og Lokalplan 05.01.L12 - Rekreativt område ved Blåvand kyst.docx

Vedlagt fremsendes høringssvar til ovennævnte.

Mvh  
Ulla Hansen

**Vedr.: Høringssvar – Forslag Tillæg 05 til kommuneplan 2017 / Lokalplan 05.01.L12**

I forbindelse med den offentlige høring af ovenstående skal anføres følgende:

**Generelle bemærkninger:**

Med fare for at gentage tidligere bemærkninger skal det anføres, at for strækningen, der omfattes af planen, har vi et smukt og unikt naturområde, der er karakteristisk for den barske vestkyst, giver rum for fred og ro og enestående naturoplevelser og samtidig giver let adgang til den mest børnevenlige strand på hele den danske vestkyst. Den giver allerede i sin nuværende udformning rum for "vi i naturen".

Det er i forbindelse med projektet tidligere anført, at besøgende i Blåvand har stor loyalitet over for destinationen Blåvand og at genbesøgsraten er høj, og sæsonen 2016 viste, at der er et rekordhøjt antal turister i området, danske såvel som udenlandske. Det er sandsynligt, at sæsonen 2017 ikke har været ringere end 2016, og det er derfor også sandsynligt, at tiltrækningen ved Blåvand er den unikke natur og den gode badestrand, og at majoriteten ikke efterspørger sådanne urbane faciliteter som planen indeholder og som vil spolere det nuværende, idylliske planområdes natur.

I forvejen har I, i kommunen, tilladt etablering af et badehotel på den tidligere, sydligt beliggende campingplads og dets udformning, i kombination med det foreslåede Blå Plateau, boardwalken og hotelbebyggelsen på Hafniagrunden, vil medføre en tyngde og massivitet inden for vores nærområde, der vil skævvride området og bidrage til, at det vil fremstå som tungt, bebygget byområde og ikke som det værdifulde og højt værdsatte, åbne naturområde, der udgør en af grundstenene i Eventyrets land.

Planen udfordrer også i høj grad kystbeskyttelsen. Der ændres ved de naturlige klitter og der ønskes etableret konstruktioner på havsiden af diget, hvis modstandsdygtighed ikke kan garanteres i forbindelse med en stormflod. Der er foreslået sikringstiltag, særligt for det Blå Plateau, men dette ændrer ikke ved det faktum, at konsekvenserne ved en etablering af de planlagte konstruktioner kan være fatale.

Det er endvidere beskæmmende, at Varde Kommune som infrastrukturforvalter ikke i forslaget har forholdt sig reelt til de trafikale konsekvenser af planen, men forholder sig afventende. – Hvidbjerg Strandvej er i sæsonen forvejen hårdt belastet rent trafikalt grundet Hvidbjerg Strand Feriepark, og der kan rent objektivt ikke forventes mindre trafik, såfremt planen bliver en realitet. At forvente, at det Blå Plateau og boardwalken, der skal sikre en øget turisme, kun vil være tiltrækkende uden for spidsbelastningsperioderne som I anfører, er utopi. Hvorvidt der kommer yderligere besøgende grundet planen og badehotellet har selv Varde kommune formodentligt ikke indflydelse på, og det er derfor urealistisk af kommunen ikke at forholde sig mere proaktivt til en øget trafikalt belastning som følge af planen - også i højsæsonen.

Afslutningsvis skal nævnes, at området omkring Hvidbjerg og Blåvand strand er "barfodsland", forstået på den måde, at området i sommersæsonen befolkes af besøgende, der bevæger sig rundt på bare fødder, blandt andet for at nyde klitterne og det fine strandsand; stegende hede betonstier, teglsten, grus og splintrede træboardwalks og plateauer er ikke befordrende for denne type besøgende.

*Generelt er vi derfor imod planen i dets nuværende udformning. Vi er for en uspoleret natur ved vore kyster, der giver plads og rum til ro, eftertænksomhed, og fantastiske naturoplevelser i et*

*autentisk og uspolet kystmiljø. Dette er jo netop også en af grundene til, at vi som sommerhusejere har valgt Blåvand.*

*Vi er ikke imod udvikling, men finder det stadig grundlæggende bekymrende, at klitfredningen og strandbeskyttelsen, som har vist sit værd gennem så mange år, udfordres, og at der ændres ved den kystbeskyttelse i form af klitter, og muligvis også dige, som er vores eneste værn mod havets kræfter og at der etableres konstruktioner på havsiden af diget, som risikerer at medføre fatale konsekvenser den dag den næste stormflod rammer.*

### **Bemærkninger til lokalplanens § 3.**

**3.2:** Det anføres i redegørelsen, at der med urbane strandaktiviteter menes strandbar og restaurant ud over surfing, beachvolley etc. - Der savnes i bestemmelserne eller redegørelsen klarhed over, hvor meget støj, der accepteres fra disse aktiviteter, ligesom det intetsteds er nævnt, hvorvidt det Blå Plateau, som i tidligere nævnt materiale, kan anvendes til optræden, koncerter, filmforvisning og lignende aktiviteter. Det er af betydning for os som nært beliggende sommerhusejere, også i udlejningsmæssig sammenhæng, at vi har viden om det acceptable, og forventede, støjniveau fra områdets planlagte faciliteter. I og med, at der i bestemmelsen skrives "turistorienterede, rekreative faciliteter og serviceerhverv... bedefaciliteter, offentlige toiletter m.m." er ovennævnte type aktiviteter ikke udelukket. Der ønskes derfor en præcisering i bestemmelserne i forhold til aktiviteter og acceptabelt støjniveau - alternativt en begrænsning af tidsrum for sådanne, støjende aktiviteter.

**3.3:** For så vidt angår parkeringspladsen, bør der refereres til 5.2.1, alternativt 5.2.

Det er med den nuværende formulering uklart, om der i delområde 2 tillades etablering af yderligere parkering end den, der er placeret umiddelbart i tilknytning til Hvidbjerg strand, og som er angivet på kortbilag 3.

Såfremt dette er tilfældet, vil det være kritisk i forhold til en fortsat sikker nedgang til havet fra gangrampen på diget beliggende på matrikel 40k. Denne gangrampe er en af to gangramper oprettet i forbindelse med digets etablering og sikrer adgang til havet for rigtig mange sommerhusejere og – beboere via det nordgående stisystem til havet. I dag er adgangen sikker at anvende for både børn og voksne, da stien forløber i klitten, hvor der ikke forekommer trafik, og det er ikke usædvanligt, at vore børn og børnebørn løber alene i forvejen til havet, som de altid har kunnet. Etableres der parkeringsareal her, vil dette udgøre en risiko for alle, der har adgangsvej til havet via denne sti. Forsigtighed bør her finde anvendelse, så den sikre adgang, der har eksisteret siden 1920'erne fortsat er mulig.

### **Bemærkninger til lokalplanens § 5.**

**5.3 og 5.5:** Bræddestier løftes som udgangspunkt op til max. 30 cm over terræn og følger terræn. Der savnes kommunens klare stillingtagen til, hvad der sker ved sandflugt og erosion som følge af vind og vejr. Da klitterne pt. har det højeste niveau set i mange år, er det forventeligt, at en storm, eller stormflod, kan fjerne sandet i klitterne og dermed også under bræddestierne, hvilket vil medføre en øget højde af disse over terræn.

Der savnes i forlængelse af dette endvidere en klar stillingtagen til, hvorledes eksisterende nedgange (stier) til havet sikres niveaufri adgang over bræddestierne. Det fremgår ikke af lokalplansforslaget, at der sikres en sådan "niveaufri" adgang over boardwalken (eller boardwalkene, som det ser ud for vores nedgang ved matrikel 40k, hvor der, afhængigt af endelig placering, bliver to krydsninger af bræddestierne!). Det fremgik derimod af mødet den 11. september 2017, at kun ramper sikrer niveaufri adgang.

Da eksisterende overgange/nedgange til havet sikrer en fri og uhindret (ikke vanskelig) adgang til stranden, er det urimeligt, såfremt denne ikke fortsat sikres. – Når kommunen ikke forholder sig til erosion/sandflugt i forbindelse med boardwalken, har man åbenlyst heller ikke forholdt sig til, hvorledes sommerhusbeboere og – lejere, og offentligheden i øvrigt, fortsat skal sikres en fri og uhindret (ikke vanskeliggjort) adgang over denne som anført i kystbeskyttelseslovens § 22, stk.3.



Det fremgår dog af redegørelsen på side 9, at lokalplanen sikrer, at eksisterende stier kan bevares og genetableres med deres nuværende udtryk; imidlertid er denne hensigtserklæring ikke videreført i bestemmelserne, hvor det alene er anført, at ”øvrige stier må kun etableres i sand/grus eller som trampestier”. Der er således kun anført krav til etablering – ikke bevarelse eller genetablering!

– Det er ikke rimeligt, at vi som sommerhusejere, eller vores lejere, uanset alder, skal være tvunget til at begive os til en af ramperne, for fortsat at få uhindret adgang til stranden.

Det bør derfor præciseres i forslaget, at eksisterende stier/nedgange til havet bevares og /eller genetableres, og at der til alle tider sikres en niveaufri overgang over boardwalken/boardwalkene, der krydser en eksisterende sti til havet.

Der gøres opmærksom på, at nedgangen ved matrikel 40k og til havet, har eksisteret siden 20'erne og i dag bliver vedligeholdt som en formel overgang.

**5.6:** Det anføres at belysning må opsættes på udsigtsplateauet og at belysningsarmaturer ikke må have en lyspunktshøjde over 0,8 m over naturligt terræn. Det fremgår dog ikke hvilket naturligt terræn, der henvises til.

– Klitterne har som tidligere nævnt en højde, der er større end i mange år, og såfremt plateauet flugter med disse, vil det ligge højere end diget.

Det bør derfor revurderes, om dette krav, samt det krav, at lyskilderne skal være nedadrettede og afskærmede mod omgivelserne, samlet set er tilstrækkelige til at sikre de nordligt-beliggende sommerhuse mod gener fra dette lys, såfremt planen gennemføres. Bestemmelsen bør præciseres.

## **Bemærkninger til lokalplanens § 6.**

**6.1.2:** Det anføres, at der uden for byggefeltet kan placeres konstruktioner i form af gyngestativer, læhegn bænke etc. i forbindelse med boardwalken.

Der ses ikke i forslaget taget stilling til sikring af diget, såfremt disse konstruktioner smadres ved en storm eller stormflod og derved slynges ind mod diget med risiko for beskadigelse af dette.

Der er endvidere øjensynligt heller ikke taget stilling til evt. problemer i forbindelse med opsættelse af evt. læhegn, herunder påvirkning af klitterne i forbindelse med den forekommende sandflugt.

De relevante bestemmelser bør præciseres, så det fremgår hvorledes den risiko, der er ved etablering af sådanne konstruktioner på sydsiden af diget imødegås.

**6.2:** I forhold til det Blå Plateau forekommer denne med 1800 m<sup>2</sup> ex. tagterrasse, at være en særdeles massiv og skæmmende konstruktion i et ellers naturskønt område, der nu så også skæmmes af det nye, massive og høje feriehotelbyggeri.

Det er betænkeligt, at bygningshøjden på plateauet tænkes tilladt op til DVR90 7,0 ex. værn og lignende konstruktioner på tagterrassen, når eksisterende klitter er ca. 7,5 meter, og ikke har været højere i mange år.

Det er sandsynligt at plateauet vil blive dels meget synlig og ekstremt dominerende i det smukke landskab efter en storm eller stormflod hvor klitterne nedbrydes, dels vil blive blotlagt for sand omkring siderne ved sandflugt, og dermed være lige så uskøn som mange af de bunkere, vi allerede har liggende.

Koten på max 7,0 DVR90 bør derfor reduceres, så konstruktionen det Blå Plateau bliver mindre markant og skæmmende både fra sommerhusområderne og fra havsiden i perioder hvor klitlandskabets højde er reduceret i forhold til i dag, hvor det er på sit højeste i mange, mange år. Der bør vises respekt for naturen og dets naturlige variationer, og konstruktioner bør ikke bygges efter devisen ”vi dominerer naturen”, men efter devisen ”vi i naturen”.

Derudover er det uklart, hvad der forstås ved ”lignende konstruktioner” i bestemmelsen. – En ting er værn, men såfremt der påtænkes yderligere konstruktioner på tagterrassen, bør dette præciseres, da dette er af betydning for konstruktionens udtryk og fylde i landskabet og dermed en evt. accept.

Det anbefales derfor, at formuleringen ”og lignende konstruktioner” fjernes fra bestemmelsen og redegørelsen og at evt. påtænkte konstruktioner anføres specifikt.

## **Bemærkninger til lokalplanens § 8.**

**8.2.2:** Det anføres i forslaget, at der kan foretages markante terrænreguleringer og etablering af nye klitlandskaber. Hvordan sikres området mod fygning og erosion indtil ny beplantning er veletableret?

Det anføres endvidere, at der skal etableres en 2 meter høj afskærmende vold vest, syd og øst for parkeringspladsen; Det fremgår ikke, om volden berører eksisterende adgangsveje/stier til havet for sommerhuse beliggende nord for parkeringspladsen. Terrænreguleringsområdet, jf. kortbilag 3, strækker sig forbi den nedgang vi har i forlængelse af nedgangen ved matrikel 40 k. Det er uklart om den påtænkte vold og/eller terrænreguleringen medfører ændring eller sløjfning af den eksisterende nedgang/sti til havet. Er dette tilfældet, er det uacceptabelt, da nedgangen/stien betjener adskillige sommerhuse nord for nedgangen og i øvrigt har været i brug siden 1920'erne.

**8.2.3:** Det er positivt, at kommunen nu efter påpegning indfører en respektafstand fra digefod, hvor der ikke må ske terrænregulering eller bebyggelse, så lovgivningen overholdes.

**8.4.1:** Med denne bestemmelse i forslaget sikres nyt byggeri mod havvandsstandsstigninger til minimum kote 6,5 DVR90.

Som det blev anført på mødet den 11. september 2017, er det det blå plateau, der sikres med denne bestemmelse. Dermed savnes der stadig i forslagets kommunens stillingtagen til, hvorledes boardwalk, udsigtspunkter, gynger og læhegn sikres mod destruktion/løsrivelse i tilfælde af, at vandet går op. Det blev ved mødet den 11. september 2017 dog oplyst, at boardwalken tænkes sikres med spunsankre, men dette redegør ikke for, hvorledes brædder på boardwalk, gyngestativer og øvrige konstruktioner sikres mod løsrivelse ved en evt. stormflod hvor de risikerer at beskadige vores dige, der jo er vores eneste værn mod vandet.

Det er utrygt, at Varde kommune, der i materialet jo anerkender de voldsomme klimatiske forhold, der er i området, ikke i forslaget til lokalplanen forholder sig til disse risici. Dette særligt, når Kystdirektoratet i et tidligere høringssvar har lagt afgørende vægt på, at projektet ikke svækker det eksisterende dige i forhold til det eksisterende sikkerhedsniveau. Som sommerhusejer er det ikke mindre betænkeligt, idet aftalen med Kystdirektoratet udløber ultimo 2018, formentlig samtidig med dette forslags evt. vedtagelse, samtidig med, at forslaget til de nye vedtægter for digelaget endnu ikke er færdigbehandlet selv om processen har været i gang siden nov. 2014.

Vi er som sommerhusejere derfor stærkt bekymrede for konsekvenserne for diget ved en stormflod såfremt de planlagte tiltag bliver en realitet.

**8.4.2:** Det antages, at bestemmelsen omfatter oplag af både, campingvogne etc. Bør tilrettes.

## **Bemærkninger til lokalplanens § 10.**

**10.1.** Det anføres, at en forudsætning for ibrugtagning af ny bebyggelse er, at der er anlagt veje, adgangs- og p-arealer som anført i pkt. 5.2. Reference til 5.2 er utilstrækkelig, da denne udelukkende referer til parkering.

Det anføres endvidere, at en forudsætning for ibrugtagning af ny bebyggelse er, at ved en sænkning af P-pladsen skal det påvises, at anlægget ikke vil virke som et bassin for utilsigtet vandopsamling.

Formuleringen er upræcis! Det er uklart, hvad der defineres/menes med utilsigtet vandopsamling. Er det en lille vandpyt, eller blankt vand på x % af arealet?

Derudover er dette vel en **grundlæggende forudsætning** for beslutningen om, hvorvidt p-pladsen skal sænkes fra 3 m til 1,8 m DVR90 og bør derfor ikke forekomme som en forudsætning for ibrugtagning – men nærmere som en forudsætning/udredning og helst et forslag med angivne konsekvenser, der burde være tilgængelig ved planens høring!! En evt. indflydelse på diget er jo heller ikke beskrevet.

En sænkning har betydning for alle involverede – og også for os, særligt i forhold til, hvorledes sikring af vores eksisterende adgang til havet sker. En nedgravning af parkeringsareal til et niveau på kote 1.8 i

forhold til det nuværende niveau på kote 3, vil, afhængig af udstrækningen af terrænreguleringen, kræve yderligere tiltag for at gående, cyklende og barnevogne fortsat kan tilgå stranden via denne, eksisterende overgang/nedgang.

Det er u hensigtsmæssigt og ikke troværdigt, at kommunen ikke på nuværende tidspunkt har forholdt sig til dette væsentlige punkt, der kan have afgørende betydning for bemærkninger til forslaget!

Under pkt. 10.1 anføres også som en forudsætning for ibrugtagning af ny bebyggelse, at der er udarbejdet en nærmere vurdering af risici og kumulative effekter, som Det Blå Plateau skal kunne håndtere.

Det er uklart hvad dette dækker over, og redegørelsen giver ikke yderligere beskrivelse. – Igen er dette vel en vurdering, der bør foreligge ved høringen og ikke anføres som en forudsætning for ibrugtagning! – Det er useriøst og u hensigtsmæssigt, at Varde kommune ikke har forholdt sig til disse emner i høringsmaterialet, idet disse jo må formodes at være af væsentlig betydning, siden de er indskrevet som en forudsætning. – Det er derfor svært ikke at tænke, at kommunen dermed forholder borgerne væsentlig information i beslutningsprocessen.

Med venlig hilsen

Ulla Hansen – Strandparken 20, Blåvand

Bent Madsen og Ulla Hansen – Strandparken 22, Blåvand

054477

05 NOV. 2017

TID \_\_\_\_\_

TID \_\_\_\_\_

Varde den 05.11.17

Plan og Teknik  
Bytoften 2  
6800 Varde

### Indsigelse vedrørende Hafniagrunden og Det Blå Plateau

Jeg har stor respekt for, at Kommunen skal tænke i udvikling af bl.a. turisterhvervet og skabe nye arbejdspladser i kommunen. Men den måde man vil ødelægge vores fantastiske kystnatur, som jo netop er et kæmpe trækplaster for rigtig mange mennesker, er for mig yderst beskæmmende. Man vil lave tæt og højt byggeri på op til 12 meter på et af de sidste store åbne områder ud mod vandet, hvor rigtig mange lokale har nydt en sommerdag, og man vil etablere en kæmpesandkasse, Det Blå Plateau meget tæt ved selve kystlinien, hvor vi ofte har set havets kæmpekræfter sætte ind under en storm, med tilsanding og erosion til følge, hvem graver ud efterfølgende? Med etableringen af en op til 12m høj restaurationslignende byg, er jeg meget nervøs for påvirkningen med støj og larm for eksisterende beboere. Ved sidste høringsmøde den 11. september, undrede jeg mig såre over en af politikernes / forvaltningens kommentar om, at der jo skulle tages hensyn til turisterne i de nye boliger mht indsigt, men ikke et ord om dem, der bor der i forvejen! Board-walket, som skulle binde Hvidbjerg Strand sammen med Hafniagrunden og give lettere adgang for handicappede, kan jeg kun opfatte, som værende for det kommercielle hensyn til få uden hensyntagen til dem, der bor der i forvejen. I overvejelsene ser jeg stort hensyntagen til nogle få firben, ikke et ord om indsigt til eksisterende huse, ligesom man kan frygte et stort slid på klitten, da medfølgende børn kan have lyst til at hoppe op og ned fra gangstien og ud i klitten i dette sårbare område, klitten som også beskyttelsesmæssigt har en del at sige for det bagvedliggende dige. Man kunne vel lige så godt lade board-walket gå den modsatte vej mod sydøst eller vinkelret på klitrækken i stedet for parallelt med. Her er der ikke er huse tæt på, og på den måde tilgodeses både gangbesværede og de eksisterende beboere.

Mht. trafik og parkeringspladser, kan vi beboere åbenbart kun forvente et endnu større pres og køproblemer

Når jeg har talt med turister, især tyskere, kommer de her netop fordi vi har naturen og ikke sydens strandcirkus.



Med venlig hilsen  
Lotte Riegels  
Sandvej 15  
6857 Blåvand

054478

REG. 06 NOV. 2017

Sagsnr. Suez Fuglseng

2-11-2017

Til Varde Kommune  
Plan og Byudvikling  
Bytoften 2  
6800 Varde.

Hermed en kopie af det brev vi sendte d. 31-10-2017, og som vi har fået oplyst, ikke kan nå frem i tide, fordi det danske postvesen ikke er, som det har været —

Den 11 september 2017 var vi til møde på Varde Rådhus omkring planerne for Hafnia grunden, og emnen omkring blev vi dybt skuffet og vi tager afstand fra de fremførte planer. Trods de mange ord der blev sagt og billeder der blev vist, så vil vi tage afstand fra projektet og sige nej - nej - hvad gør I dog med vores naturskønne møder fra Blåvand Fyr og til Skallingen. Vend planerne i en anden retning, mod øst fra Hvidbjerg parkering. Der er der store afstande til sommerhuse og store arealer til udsyn fra højere belitter og bedre plads til "gangbroen". Lad os på Strandparken blive fri for at blive overbeglædet af nysgerrige personer og støjgenier fra de for mange huse på Hafnia grunden.

Med hilsen Peter og Bente Franberg  
Herrebakken 42 Gjesing  
6815 Søbjerg N.

Sommerhus adressen er -  
Strandparken 31  
6857 Blåvand.